№ 290

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 21-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 290

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 93.

Городской Театръ. (Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова).

Сегодня, 21-го окт., два спект. утромъ по общедоступн. цѣн. **Жизнь за Царя.** Уч.: г-жи Спасовская, Чикирская, г.г. Нѣмовъ, Цесевичъ. Начало въ $12\frac{1}{2}$ ч. дня. Вечер. по обыкн. цѣн. **Аида.** Уч.: (по алф.) г-жи Карпова, Скибицкая, гг. Зиновьевъ, Летичевскій, Лубенцовъ, Модестовъ, Никольскій. Начало въ 8 ч. веч. Завтра, 22-го, два спект.: утромъ по общедоступн. цѣн. **Фаустъ** (съ балет. изъ Вальпург. ночи). Вечеромъ по обыкновен. цѣн. 1-е—**Травіата.** 2-е **Балетн. дивертисментъ.** 23-го, **Борисъ Годуновъ.** 24-го, въ 9-й разъ **Ожерелье** (J. Giojelli della Madonna). 25-го, въ 4-й разъ—**Сказки Гофмана.** 26-го—**Пророкъ.** Билеты на всѣ спект. продаются.

31-30 Р9528—

Т. „СОЛОВЦОВЪ“. Дир. Синельникова.

Сегодня, утро въ 12 ч. 30 мин. А. Чеховъ—**Чайка,** 4 д. (Цѣны уменьшен.). Вечеръ въ 8 час. 15 мин. 16-й разъ—**Дворянское гнѣздо,** 5 дѣйств., 22-го, утро **Идіотъ,** 5 д. вечеръ **Только сильные,** комедія въ 4 д. 23-го, общедоступный спектакль **Педагоги,** 4 д. 24-го, **Эросъ и Психея,** 6 д. 25-го, въ 1-й разъ новая пьеса Джекъ-Лондонъ **Кража,** 4 д. Готов. къ постановкѣ М. Арцыбашевъ **Ревность.** С. Юшкевичъ **Бѣсъ.** Билеты прод. Кассы открыты отъ 10 до 3 час. дня и отъ 6 веч. до оконч. спект.

* 26-30 Р9643—

Кино-театръ А. А. ШАНЦЕРА Крещатикъ, № 38.

Сегодня 21, 22, 23 и 24-го октября с. г. **НОВАЯ ПРОГРАММА**

На развалинахъ чужого счастья соврем. драма въ 3 больш. част.

Максъ виртуозъ (комическая съ уч. Макса Линдера). **Переходъ черезъ Кавказскій хребетъ** (видовая). **Хроника Гомонъ** и **Пате-Журналъ.** Большой симфонич. оркестръ изъ 60-ти человѣкъ подъ управлен. свободн. худож. **ОТТО КАССАУ.** Подробности музыки и описанія картинъ въ программахъ. Начало сеансовъ въ **5 часовъ.**

15-15 Р9270—

ТЕАТРЪ Электро-Біографъ извѣств. демонстр. Р. Штремеръ. Крещ., 27.

21, 22, 23 и 24 октября новая грандіозная программа

ЗЛЫЕ ЛЮДИ

(захватывающая драма въ 3-хъ большихъ отдѣленіяхъ).

Пате-журналъ (послѣдн. событ.). **Максъ виртуозъ** (ком.).

8-15 Р10361—

Кино-Театръ „КОРСО“ Крещатикъ, № 30. Телеф. 13—80.

Съ понедѣльника 21 с. м. Новинка сезона. Неподражаемый фарсъ въ 3 част. съ участіемъ **Ганни Вейзе**—звѣзды кинематографа, изъ закулисной артистической жизни

Актриса съ темпераментомъ..

Оригинальная картина—**Наши предки.** Чудные снимки съ натуры—**Берега Франціи.**

Хроника Гомонъ. Сеансы съ 4 часовъ дня.

2-15 Р10833—

Театръ „РЕНЕССАНСЪ“ Крещатикъ, уголъ Лютеранской.

Пикантный фарсъ изъ закулисной артистической жизни

Актриса съ темпераментомъ...

Участв. геніальн. артистка красавица **Ганни Вейзе. Наши предки.** Несмолкаемый хохотъ. **Скалистые берега Франціи,** вид. и **Хроника.** Управл. **А. Г. Арендтъ.**

* 10-15Р9702—

Городской 2-й театръ.

(Александр., 12. Тел. 21—39).

Московская ОПЕРЕТТА.

Дирекція В. Н. Дагмарова.

Сегодня въ $8\frac{1}{2}$ час. веч. большой двойной спектакль 1) **Въ волнахъ страстей.** Во 2-мъ актѣ рядъ цыганскихъ романсовъ исп. **Н. Г. Сѣверскій** „Твой чудный блескъ очей“, соч. **М. В. Михайлова,** исп. авторъ. 2) **Театральныя сирены.** Завтра въ 6-й разъ боевая новинка **Торжество фильмы.** Готов. къ пост. **Пожиратель женщинъ** (Der Frauenfresser). Гл. режис. **М. И. Кригель.** Билеты прод. въ маг. Вл. Идзиковскаго съ 11 до 3 ч. и съ 6 ч. в. въ кассѣ театра. По окончаніи опер. съ $11\frac{1}{2}$ час. веч. въ «**стеклянномъ залѣ**» большой „Bal tabarin“. **Новая программа.** Обозрѣніе **Меркурій.** Гомерическій хохотъ! Злоба дня! Новѣйшіе танцы!

12-15 Р1034—

АПОЛЛО.

Лучшій въ Юго-Западномъ краѣ **семейный театръ-варьетэ.** Мерингорская, 8. Телеф. 24—84. Трудовое Товарищество П. М. Федотовъ, А. М. Прокофьевъ, Д. В. Подкинъ и А. Я. Вальбергъ.

Ежедневно Московскій хоръ Цыганъ подъ личн. упр. **П. Г. Лебедева,** въ сост. 35 человѣкъ, а также гг. Бертинелли, А. М. Монахова, Чиклаперо, Мильфордъ, La Belle Rosario, Шацкій и 50 другихъ номеровъ!!! **21-го с. м.** гастроль изв. исполн. русск. нар. пѣс. **А. В. Кольчевской.** При театрѣ первоклас. ресторанъ. Начало въ 10 часовъ вечера.

6-15Р10611—

Студенческое и Военное

новой формы платье

принимаетъ заказы **Л. Лукашевичъ**

Крещатикъ, зд. думы. Телеф. 15—26.

Полученъ сукон. выборъ лучшихъ товаровъ. Цѣны недорогія.

чтпд82-100Р3646—

ПРОДАЕТСЯ ВЫГОДНО ПАВИЛЬОНЪ

О-ва Донецкихъ стекольныхъ и химическихъ заводовъ.

Узнать можно: днемъ на выставкѣ въ павильонѣ, а вечеромъ отъ 7 часовъ—Кузнечная, 47, квартира 6.

к3-6 Р10756—

Завтра, 22-го октября, въ годовой день кончины

Людмилы Васильевны Голицынской,

въ 12 час. дня будетъ отслужена панихида на могилѣ покойной, что на Байковомъ кладбищѣ. Р10846—

Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА“

Николаевская, 3.

Большой выборъ **срѣзанныхъ цвѣтовъ.**

Спеціальность: **свадебные букеты. Жардиньеры, театральныя корзины и вѣнки.**

Адресъ телегр.: **Кіевъ—„Флора“.**

Телеф. № 12—10. к139— Р5842—

Объявленіе.

Кіевскій комендантъ проситъ отставныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и классныхъ чиновъ, **имѣющихъ орденъ Св. Георгія или золотое оружіе, или знакъ отличія военнаго ордена,** доставить о себѣ свѣдѣнія въ Крѣпостной штабъ на Печерскѣ, противъ Лавры, съ точнымъ указаніемъ своего адреса, къ 5-му ноября сего года, для приглашенія ихъ **его высокопревосходительствомъ на кавалерскій** праздникъ **Ордена Св. Георгія** Побѣдоносца 26-го ноября.

*1-2—

Учитель музыки съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ, даетъ уроки на фортепіано, фисгармоніи и теоріи музыки. Рогнѣдинская, № 3, квар. 35, дома отъ 10—12.

пд2-2 Р10685—

Бѣляевъ. Зубной кабинетъ. Прорѣзная, № 19.

пдчт45-50Р4941—

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духов. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Адамъ П. Собр. соч. т. 9-й. Мудрая блудница. Романъ. М. 1912. ц. 1 р. 50 к.

Альбомъ государей, президентовъ, государственныхъ гербовъ и національныхъ флаговъ главнѣйшихъ государствъ. М. 1913 г. цѣна 75 к.

Бемеръ Р. Іезуиты. М. 1913 г. ц. 1 руб. 25 к.

Бердяевъ М. Н. Детали машинъ съ атласомъ. Спб. 1913. ц. 5 р.

Брусянинъ В. Бѣлыя ночи. Романъ. Спб. 1914. ц. 1 р. 25 к.

Брюсовъ В. Собраніе сочин. т. 13. Алтарь побѣды. Спб. 1913. ц. 1 р. 75 к.

Бѣляевъ Ю. Городокъ въ табакеркѣ. Разсказы. Спб. 1914. ц. 1 р.

Вейнбергъ Б. П. Жизнь и свѣтъ. Очеркъ. Спб. 1913. ц. 50 к.

Волковъ В. Альбомъ рисунковъ для художественнаго тисненія по металлу. (Металлопластика). Спб. 1913, ц. 60 к.

Гартвигъ А. Ѳ. и **Крюковъ Н. Т.** Учебникъ русской исторіи для высшихъ начальныхъ училищъ и торг. школъ. М. 1914. ц. 1 р.

Гартевельдъ В. Н. Среди сыпучихъ песковъ и отрубленныхъ головъ. Путевые очерки Туркестана. М. 1914. ц. 1 р.

Гельмертъ Ф. Уравновѣшиваніе по способу наименьшихъ квадратовъ и приложеніе его въ геодезіи, физикѣ и теоріи мерительныхъ приборовъ, ч. 1-я. М. 1913 г. цѣна 1 руб. 20 коп.

Гернесъ М. Культура доисторическаго прошлаго, ч. 1-я. Каменный вѣкъ. М. 1913 г. цѣна 70 к.

Горевъ В. П. Положеніе о нотаріальной части Спб. 1914. ц. 2 р. 50 к.

Гра Ф. Бѣлый терроръ. Романъ изъ исторіи великой французской революціи. (3-я часть романа Марсельцы). Спб. 1913 г. ц. 1 руб. 50 к.

Гудзій Н. К. Гоголь-критикъ Пушкина. К. 1913. ц. 50 к.

Гюнтеръ Н. М. Къ теоріи характеристикъ системъ уравненій въ частныхъ производныхъ. Спб. 1913. ц. 3 р.

Дурново Н. Очеркъ исторіи русскаго языка. Вып. 2-й. Историческая морфологія. Х. 1913. ц. 65 к.

Еланчикъ Е. О глупости и борьбѣ съ нею. Спб. 1914. ц. 1 р.

Ждановъ Л. Собран. сочинен. томъ 8-й. Былые дни Сибири, ч. 2. Спб. 1914. ц. 1 р. 25 к.

Зеликовъ С. Какъ самому построить безпроволочный телеграфъ. Спб. 1914. ц. 40 к.

Iessner S. Руководство по кожнымъ и венерическимъ болѣзнямъ со включеніемъ косметики, т. 1. Спб. 1914. ц. 4 р.

Карповъ П. Пламень. Изъ жизни и вѣры хлѣборобовъ. Спб. 1914 г. цѣна 1 руб. 30 коп.

Карскій Е. Ѳ. Очеркъ славянской кирилловской палеографіи. Варш. 1913. ц. 2 р.

Клементьевскій Н. М. Историческое развитіе межевого дѣла въ Москвѣ и современныя его задачи. М. 1913. ц. 50 к.

Книга для чтенія по древней исторіи, ч. 2. Римъ—республика. М. 1913 г. цѣна 1 руб. 60 к.

Кожевниковъ В. Религія человѣколюбія у Фейербаха и Конта. С. Пос. 1913 годъ, цѣна 35 к.

Куплеванскій Н. О. Историческій очеркъ преобразованія государственнаго строя въ царствованіе Императора Николая II. Спб. 1912. 20 к.

Лемке М. Хорошія дѣтскія книги, 3 выпуска. Спб. 1914. ц. по 15 к.

Леонтьевъ К. Собраніе сочин. т. 7-й. Спб. 1913. ц. 1 р. 75 к.

Либольдъ П. Мотивы кирпичной архитектуры. Спб. 1913. ц. 60 к.

Лукашевичъ К. Шекспиръ для дѣтей. М. 1914. ц. 1 р. 50 к.

Любичъ-Кошуровъ І. Тушинскіе волки. Историческій романъ. М. 1913. ц. 75 к.

Монковъ В. Д. Очеркъ воспитанія и обученія въ древнемъ Римѣ, ч. 1. Римск. воспит. во времена республики. Х. 1913. ц. 75 к.

— Его же. Изъ исторіи іудейско-римскихъ гоненій на христіанъ. Харьк. 1913 г. цѣна 20 к.

Мерингъ А. Я. Современная техника приготовленія консервовъ изъ плодовъ и овощей въ Германіи. Спб. 1913. ц. 70 к.

Мои впечатлѣнія. Замѣтки о прочитанныхъ книгахъ и каталогъ „Шагъ за шагомъ“. Екат. 1913. ц. 40 к.

Обзоръ текущей популярной сельско-хозяйственной литературы, в. 1 ц. 15 к., в. 2 ц. 20 к. К. 1913 г.

Обуховъ А. и **Коридаленъ А.** Какъ организовать и какъ вести занятія съ нѣсколькими отдѣленіями. М. 1913. ц. 1 р. 10 к.

Островская О. Э. Школа чтеца. Хрестоматія для драматическихъ, педагогическихъ и ораторскихъ курсовъ. М. 1914. ц. 2 р.

Остромысленскій И. И. Каучукъ и его аналоги. М. 1913. ц. 3 р.

Охитовичъ А. П. По вопросу о трисекціи угла. Каз. 1913. ц. 20 к.

Перетцъ В. Н. Новые труды по источниковѣдѣнію древне-русской литературы и палеографіи. Критико-библіографическій обзоръ. 2-я серія. XXXIX—XLIII. К. 1913. ц. 40 к.

Рейнекъ С. Исторія пластическихъ искусствъ. Спб. 1913. ц. 1 р. 50 к.

Религія русскихъ писателей вып. 1. Религія А. П. Чехова. С. 1913. ц. 35 к.

Ростовцевъ С. И. Морфологія и систематика печеночниковъ и мховъ. М. 1913. цѣна 1 р. 25 к.

Савицкій Ф. Ф. Постановка вопросовъ на судѣ уголовномъ и сборникъ образцовъ вопросовъ по наиболѣе распространеннымъ преступленіямъ. Кишин. 1913 г. цѣна 2 руб. 50 коп.

Сборникъ „Слово“, кн. 1. Вересаевъ. Шмелевъ, А. Н. Толстой и друг. М. 1913. ц. 1 р. 50 к.

Сборникъ „Энергія“ кн. 1. подъ редакц. А. Амфитеатрова. Спб. 1913 г. цѣна 1 руб. 50 к.

Селихановичъ А. Очеркъ общей педагогики для семьи, школы и самообразованія. К. 1913. ц. 1 р.

Семененко И. В. Общества взаимнаго кредита, ихъ значеніе и функціи. Х. 1913. ц. 3 р. 50 к.

Серебренниковъ Н. Е. Законы о православномъ духовенствѣ и учрежденіяхъ духовныхъ. М. 1914. ц. 2 р. 50 к.

Скрябинъ В. А. Графомеханическіе способы разсчета земляныхъ работъ. М. 1911 г. цѣна 40 к.

Сологубъ С. Собр. сочин. т. 15 и 16. Слаще яда. Романъ. Спб. 1913 г. цѣна по 1 руб. 75 к.

Стеллецкій Н. Изъ лекцій по нравствен. богословію. Х. 1913. ц. 1 р. 50 к.

Тиле Е. Н. Альбомъ рисунковъ для художественнаго тисненія по металлу (металлопластика) Спб. 1913. ц. 60 к.

— Его же. Мотивы работъ для художественнаго выжиганія въ русскомъ стилѣ 14—17 вв. Спб. 1913. ц. 60 к.

Указатель библіографической литературы по народной словесности на русскомъ языкѣ. М. 1913. ц. 35 к.

Успенскій Ѳ. И. Исторія Византійской имперіи т. 1 въ пер. Спб. 1913. ц. 22 р.

Фальковичъ П. Картины жизни въ Московск. государствѣ. М. 1914. ц. 60 к.

Фройбе О. Практическое ученіе о погодѣ. М. 1913. ц. 1 р. 50 к.

Хауке О. К. Баденскій законъ объ улучшеніи устройства полей. М. 1913 г. цѣна 1 руб. 20 к.

Шлезингеръ Р. Спутникъ практическаго врача. М. 1914. ц. 1 р. 40 к.

Эккардтъ В. Р. Климатъ и жизнь. М. 1913. ц. 50 к.

Эмери М. Собр. сочин. т. III. Извращеніе. Романъ. М. 1913. ц. 1 р. 50 к.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ“.

3 50 00—

Штатный ординаторъ Б. Кир. больницы д-ръ **Е. Г. Гроздовъ.** Сиф., вен., кожн. Пріемъ 9—10 утр., 4—7 в. Бол. Житомірская, № 25, квар. 4.

№66-100 Р5838—

Зубная лѣчебница. Крещатикъ, 40, сущ. съ 1900 г. Пр. 9-8. Удаленіе зуб. безъ боли, коронки, искусств. зубы отъ 1 р.

к84-100Р2165—

ТРЕБУЙТЕ ВСЮДУ ТАБАКЪ НЕ СРАВН. ПО КАЧ. и АРОМ. бр. КАЛЬФА ФАБР. МАГ. ФУНДУКЛ 20.

чтпд74-100 Р7794—

ЗУБНАЯ лѣчебница и кабинетъ. Крещатикъ, № 27 (противъ Прорѣзной) врача **Л. Билейкина.** Зубныя болѣзни, искусствен. зубы; пр. 9—8.

сбпдчт42-100 Р6723—

Продается усадьба участ. камп. и цѣликомъ дешево на выгодн. условіяхъ. Биб. бульваръ, № 86 и Михайловскій пер. № 20.

5-30Р10641—

Д-ръ Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожныя, перхоть и выпаденіе волосъ. Лѣченіе соврем. способами и сухимъ воздухомъ. Пріемъ 2—5 и 9—11 утра. Музыкальный пер., 2.

к93-100 Р6820—

Художественный Театръ „Миніатюръ“ Театръ Брыкиной, (б. Бергонье) дирекція Я. Н. КРУЧИНИНА.

Входъ безпрерывный. Сегодня, въ понед., 21 октября, 1) Послѣдн. нов. Петербур. и загр. театр. **ЗОЛОТОЙ РОГЪ.** Регерло—г-жа Грановская, Мицци—г-жа Леонтовичъ, Ганса—г. Дашковскій, Опевуна—г. Товарскій. Адолара—г. **Шумскій.** Нов. декор. **Почтовый отель въ лѣсу.** 2) **Францъ Преспапье изъ Америки,** соч. **И. С. Руденкова, исп. авторъ.** 3) Сольн. выступл. г-жи **Наровской.** 4) Польз. выдающ. успѣх. нов. миніат. **Арк. Аверченко—Хлѣбосолъ.** Участв. гг. **Скуратовъ,** Григорьевъ. Нач. съ $7\frac{1}{2}$ час. веч. Цѣны мѣст. обыкновен. Бил. прод. съ 6 ч. веч. Постановка М. Т. Строева. Дирижеръ г. Березовскій. **Сезонные и почетные билеты не дѣйствительны.** На дняхъ 1-я гастр. **Н. А. Давыдовой,** извѣстн. исполн. цыганск. роман.

5-15 Р10686—

ОБРАЗЦОВЫЙ театръ-біографъ „ЭКСПРЕССЪ“ Крещатикъ № 25 противъ почты.

Сегодня, 21, 22, 23 и 24-го октября **новая программа.**

КОРОЛЬ ВОЗДУХА,

художественная драма въ красках въ 4-хъ большихъ частяхъ, въ главныхъ роляхъ европейской красавицы г-жи **Робинъ** и г-на **Александра.**

Большой концертный оркестръ изъ 30 чел. подъ управл. **В. Березовскаго.** Подробн. музыки и описан. картины въ программахъ. Нач. сеанс. въ **5 ч. в.**

11-15Р9527—

Съ разрѣш. **Императорской Академіи Художествъ**

ШКОЛА ЖИВОПИСИ,

рисованія и скульптуры художника Я. Н. Милькина.

Александровская ул., 37 а, близъ Музея. При школѣ группы: 1) Основная, 2) Вечерняя и 3) Дѣтская. Просятъ пользоваться лифтомъ.

вд 29-40 Р7252—

„ВИЛЛА РОДЭ“. Шикарнѣйшій въ г. Кіевѣ театръ-варьетэ

Круглая Университетская 15. Телеф. 35—26.

Ежедневно съ 10 час. вечера большой „Concert-Divertissement-Monstr“. Грандіознѣйшая внѣконкуррентная программа! Всѣ новинки Европы! **50 №№!** Замѣчательные аттракціоны! Рѣдкій составъ артистовъ!

Сегодня 21 октября, дебютируютъ 10 новыхъ выдающихся аттракціоновъ и артистокъ. Новость! **6** Новость! „Sonnen kinder“ **Дѣти солнца** нѣмецкій ансамбль. Фуроръ! 7 Фуроръ! **американокъ-красав. „Ragtimers“.** Англійское пѣніе и танцы. 20 персонъ! 20 персонъ! Ансамбль. **„Фаворитъ“.** Лучшій въ Россіи русскій ансамбль. Танго! Ту-степъ! Танцъ-дуэтъ „Modern“ изъ парижскаго театра „Foly-Berger“ **Fosca and Willy.** Тирольскіе комическіе акробаты **Тріо Зоммеръ.** Американскій танцъ-дуэтъ **Нэттъ** и **Кио.** Русскій злободнев. юмористъ-авторъ **Юра Юровскій.** Извѣст. исполнит. романсовъ **А. Н. Юрская.** Экзотическая танцовщица **Тото-Руфатъ Бей.** Исполнит. цыг. романсовъ **А. Федорова.** Программа **50 №№.** Подробности въ афишахъ и программахъ.

Завѣд. артистич. частью **Г. Бунинъ.** 12-15 Р10291—

Страхованіе НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ отъ ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ

безъ медицинскаго освидѣтельствованія

въ связи съ страхованіемъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Страхованія принимаетъ

Страховое Общество „РОССІЯ“,

(С.-Петербургъ, Морская, 37),

въ Отдѣленіи Общества въ гор. Кіевѣ (Крещатикъ, соб. д., № 25) и во всѣхъ агентствахъ Общества.

* 3-6 Р10717—

Распорядительный Комитетъ Кіевскаго Общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса 15-го декабря 1913 года въ залѣ Купеческаго собранія **устраиваетъ для усиленія средствъ общества,** идущихъ на содержаніе свыше 500 дѣтей бѣднѣйшаго населенія г. Кіева,

ЗОЛОТУЮ И СЕРЕБРЯНУЮ ЛОТЕРЕЮ.

Главные выигрыши:

1) **Слитокъ золота** 96 пробы, вѣсомъ 11 фунт. 6 зол., **стоимостью 6.000 руб.**

2) **Слитокъ серебра** 84 пробы, вѣсомъ 2 пуда 29 ф. 65 зол., **стоимостью 2.000 руб.**

3) **Бриліантовая брошь** работы І. Маршака, **цѣной 1.200 р.**

4) **Серебряный** чайный **приборъ цѣной 1.000 руб.**

Много другихъ цѣнныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, 250 ящиковъ серебра, 100 серебряныхъ мужскихъ и дамскихъ часовъ и проч.

Пожертвованія вещами и деньгами принимаются съ глубокой благодарностью у предсѣдательницы Общества С. В. Глинка—Левашевская, 34, у вице-предсѣдательницы А. В. Морозовой—Стрѣлецкая, 12 и у С. И. Мандельштамъ—Александровская, 27.

Билеты продаются въ канцеляріи комитета—Московская, 11, кв. 3 и во всѣхъ главныхъ магазинахъ г. Кіева.

Цѣна билета 50 коп. пдсрчт9—Р9709—

Д-ръ Е. Ф. Гаричъ-Гарницкій переѣхалъ на Пушкинскую, 22-А. Болѣз. кож., венерич., сифил., обмѣнъ веществ. Пріемъ отъ 4 до $6\frac{1}{2}$, кромѣ праздн. и воск. дней. Телеф. 872.

к26-100Р9653—

Съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа открываются **вечерніе практическіе курсы Французскаго языка** для взрослыхъ преподавательницы фр. яз. Кіевскаго 2-го Коммерческаго уч.

М. В. ДОРОДНИЦЫНОЙ

при содѣйствіи преподавателя 1-го и 2-го Коммерческихъ училищъ **Э. Леклерка.** При курсахъ спеціальное отдѣленіе для подготовки офицеровъ въ военныя академіи. Начало занятій 10-го октября. Пріемъ записей ежедневно отъ 3-хъ до 4-хъ.

Адресъ: Львовская ул. д. 50, кв. 5.

* 4-10 —

РАППИНЪ-МАЗЬ успѣшно лечитъ застарѣлыя опухоли, растяженіе жилъ у животныхъ. Продажа въ аптекахъ и въ магазинахъ. Главн. складъ Т-ва С. Снапиръ въ Кременчугѣ.

пдсрчтвс25-50 Р8458—

Разрѣш. Кіевск. учебн. округ. курсы

БУХГАЛТЕРІИ А. П. БОБЫРЯ

въ Кіевѣ, Софійская, № 5, для лицъ обоего пола, пріемъ во всякое время. Скоро и основательно выучивается дв. итал. бухг. всякъ. Иногород. услов. высыл. безплатно.

чтпд20-100Р7521—

Кіевъ, 20-го октября 1913 г.

Иностранное обозрѣніе. Въ политической жизни Европы наступило замѣтное успокоеніе, и общественное мнѣніе снова можетъ сосредоточить свое вниманіе на вопросахъ мѣстнаго значенія, министерскихъ кризисахъ, избирательныхъ кампаніяхъ, перемѣнахъ во внутреннемъ управленіи, не оказывающихъ вліянія на ходъ міровыхъ событій, но не лишенныхъ тѣмъ не менѣе существеннаго интереса. Нужно сознаться, что въ этомъ отношеніи послѣдніе дни отличались достаточнымъ богатствомъ и разнообразіемъ.

Въ Испаніи личное соперничество между руководителями господствующей партіи еще разъ привело къ министерскому кризису и перемѣнѣ правительственнаго курса. Раздоры въ средѣ либеральной партіи не представляютъ ничего новаго или неожиданнаго. Когда послѣ отставки Морета его преемникъ Каналехасъ взялъ въ свои руки бразды правленія, всѣ его усилія были направлены къ тому, чтобы объединить и примирить различныя фракціи своей партіи. Его дѣятельность на этомъ пути слишкомъ часто встрѣчала почти непреодолимыя затрудненія и препятствія, какъ о томъ свидѣтельствуетъ почти непрерывная реорганизація его кабинета, прямое слѣдствіе ожесточеннаго соперничества между либеральными вождями, и разнообразныхъ парламентскихъ инцидентовъ. Послѣ насильственной смерти Каналехаса смѣнившій его на посту министра-президента Романонесъ поторопился отсрочить сессію кортесовъ, хотя и долженъ былъ сознавать, что этотъ маневръ можетъ лишь временно отдалить разрѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ, но ни въ какомъ случаѣ не избавитъ его отъ возникшихъ затрудненій. Тѣмъ не менѣе періодъ спокойствія, не возмущеннаго парламентской борьбой, былъ существенно необходимъ для того, чтобы развить дѣятельность Испаніи въ Марокко и привести страну къ сближенію съ Франціей, близкому сердцу короля Альфонса XIII. Какъ только обѣ цѣли были до извѣстной степени достигнуты, глава правительства Романонесъ не счелъ себя вправѣ долѣе затягивать междупарламентскій періодъ. Но вмѣстѣ съ открытіемъ кортесовъ возобновились и всѣ прежнія затрудненія, вытекающія изъ раскола въ средѣ либеральной партіи. Союзъ съ консерваторами демократической ея фракціи подъ руководствомъ Гарсіа Пріеты далъ, правда, въ сенатѣ большинство всего 3 голосовъ. Такой результатъ развѣ только съ большой натяжкой можетъ быть названъ пораженіемъ кабинета Романонеса и побѣдой его противниковъ; но вѣрный традиціямъ конституціонной корректности или, быть можетъ, утомленный продолжительной политической борьбой, министръ-президентъ все-таки представилъ королю свою отставку. Альфонсъ XIII, извѣстный своими симпатіями къ дѣятельности либеральной партіи, употребилъ все свое вліяніе для того, чтобы убѣдить ея руководителей въ необходимости образовать крѣпко сплоченное большинство. Но даже столь высокое вмѣшательство не могло побѣдить ихъ взаимныхъ предубѣжденій, и у кормила правленія снова призвана стать консервативная партія въ лицѣ Эдуардо Дато, неоднократно входившаго въ составъ многочисленныхъ кабинетовъ Сильвелы. Кандидатура Дато выставлялась уже разъ, послѣ смерти Каналехаса; но тогда всѣ комбинаціи изъ представителей консервативной партіи разбились о рѣшительное выступленіе Мауры, этого наиболѣе яркаго представителя крайняго направленія въ консервативной средѣ. На этотъ разъ Маура въ сознаніи своей непопулярности рѣшилъ устраниться и выдвинуть на свое мѣсто того-же Дато, который пользуется твердо установившейся репутаціей поборника прогрессивнаго консерватизма. Рекомендованный королю Маурой, онъ едва-ли можетъ рѣзко разойтись съ нимъ во взглядахъ; но его личность служитъ гарантіей въ томъ, что онъ смягчитъ многія крайности, сдѣлавшія въ нѣкоторыхъ кругахъ ненавистнымъ самое имя Мауры и мало содѣйствовавшія распространенію и укрѣпленію консервативныхъ принциповъ въ Испаніи. Въ составъ новаго кабинета вошли представители всѣхъ оттѣнковъ консервативной партіи, и есть основаніе надѣяться, что его политическая программа встрѣтитъ сочувствіе всѣхъ умѣренныхъ круговъ испанскаго населенія. Въ области внѣшней политики кабинетъ Дато заявилъ себя вполнѣ солидарнымъ съ предшествовавшимъ правительствомъ. Это значитъ, что онъ намѣренъ работать въ духѣ единенія съ Франціей въ Марокко и вообще культивировать добрыя отношенія съ сосѣдней державой. Въ данный моментъ трудно предрѣшить вопросъ о томъ, долго-ли продержится у власти консервативная партія. Во всякомъ случаѣ господство ея обезпечено до тѣхъ поръ, пока продолжится внѣпарламентскій періодъ, созданный роспускомъ кортесовъ на неопредѣленное время. Новые выборы всегда ставятъ страну лицомъ къ лицу съ неизвѣстнымъ, и результаты ихъ рѣдко могутъ быть заранѣе учтены.

Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только что законченная выборная кампанія въ Италіи, впервые проведенная подъ флагомъ новаго избирательнаго закона, отмѣнившаго образовательный цензъ и допустившаго къ избирательнымъ урнамъ 5 милліоновъ безграмотныхъ. Въ результатѣ рѣшительная побѣда министерства Джіолити, которое въ новой палатѣ будетъ располагать подавляющимъ большинствомъ. Оппозиціоннымъ партіямъ едва удалось объединить одну четверть всѣхъ голосовъ. Своей побѣдой правительство обязано не только умѣлой организаціи избирательной кампаніи, но отчасти и дѣятельному участію въ ней клерикально-католическихъ партій, получившихъ отъ римской куріи формальное разрѣшеніе не только выставлять своихъ собственныхъ кандидатовъ, но тамъ, гдѣ послѣдніе не имѣли шансовъ на успѣхъ, оказывать всяческую поддержку сторонникамъ умѣренныхъ, преимущественно правительственныхъ партій. Даже въ антиклерикальномъ лагерѣ оказались люди, обязанные своимъ избраніемъ косвенному содѣйствію католиковъ, которые съ своей стороны не преминули потребовать отъ нихъ нѣкоторыхъ гарантій: именно, каждый депутатъ, избранный при поддержкѣ клерикаловъ, долженъ былъ дать обязательство въ томъ, что въ палатѣ онъ неизмѣнно будетъ голосовать противъ всякаго законопроекта, направленнаго во вредъ католической церкви. Такимъ образомъ нынѣшняя избирательная кампанія впервые привела къ нѣкоторому сближенію между правительствомъ и Ватиканомъ, духовной и свѣтской властью, питавшими до сихъ поръ непримиримую взаимную вражду. Не подлежитъ сомнѣнію, что это сближеніе можетъ послужить могущественной опорой правительству въ его экспансивной политикѣ въ Африкѣ, гдѣ католическая церковь явится важнѣйшимъ факторомъ цивилизаціи туземнаго населенія и примиренія его съ завоевателями. Съ другой стороны оно служитъ гарантіей въ томъ, что въ предстоящій законодательный періодъ всякая попытка антиклерикальной политики будетъ подавлена въ самомъ своемъ зародышѣ. Для полноты картины остается еще прибавить, что наиболѣе чувствительное пораженіе понесла на этотъ разъ республиканская партія, которой удалось провести въ палату не болѣе 10 депутатовъ. Эта группа настолько ничтожна, что о какомъ-либо вліяніи ея на политическую жизнь страны не можетъ быть и рѣчи.

Е. П.

Экспертиза.

«Бѣда, коль пироги начнетъ печи сапожникъ, а сапоги тачать пирожникъ».

Ужели престарѣлому профессору Сикорскому не пришла на мысль эта блестящая экспертиза дѣдушки Крылова?

Почему старому профессору непремѣнно захотѣлось «тачать сапоги» въ пирожномъ дѣлѣ?

Какимъ ученымъ методомъ мышленія профессоръ-психіатръ дошелъ до убѣжденія, что ему совершенно необходимо демонстрировать передъ всѣмъ свѣтомъ свои историко-криминальныя познанія?

Какая цѣна разсказамъ профессора Сикорскаго изъ этой области? Или профессорское званіе даетъ возможность знать все, всѣ отдѣлы науки?

А не наоборотъ-ли? Не есть-ли званіе профессора именно вывѣска того, что человѣкъ его носящій знаетъ основательно и въ неизмѣримо большей степени, чѣмъ другіе люди, именно ту науку, генераломъ которой онъ состоитъ?

Профессоръ Сикорскій ученый психіатръ. Каковы бы ни были воззрѣнія его на дѣло, по которому онъ вызванъ экспертомъ, мы относимся съ полнымъ уваженіемъ ко всѣмъ мнѣніямъ его и утвержденіямъ, которыя не выходятъ изъ границъ психіатріи, ибо, вѣроятно, профессорское знаніе дается за что-нибудь и десятки лѣтъ ученой работы должны быть нами уважаемы.

Но это все до той поры, пока профессоръ оперируетъ въ предѣлахъ своей науки. Но, какъ только онъ покидаетъ эти предѣлы, эту территорію, основательно имъ изученную, онъ сейчасъ-же теряетъ всѣ тѣ преимущества, которыя онъ въ качествѣ профессора имѣетъ надъ простымъ обывателемъ.

Это замѣчено давно. Нѣтъ болѣе смѣшныхъ и безпомощныхъ людей, какъ ученые внѣ своей спеціальности. Мы видѣли такіе примѣры. Мы видѣли, напримѣръ, во время революціи математиковъ, занимавшихся соціальными вопросами, медиковъ, воображавшихъ себя знатоками политики, и знаемъ, что это такое! Если профессоръ не только ученый, но и умный человѣкъ, то онъ въ незнакомой, не принадлежащей ему области, держится скромно и весь свой профессорскій авторитетъ оставляетъ дома, переступая порогъ незнакомой ему области. Если жизнь заставляетъ такого умнаго ученаго работать и высказывать свое мнѣніе въ незнакомомъ ему дѣлѣ, то онъ не драпируется въ профессорскую мантію, а высказываетъ свое мнѣніе такъ-же, какъ и всякій другой простой смертный. И, если случается наговорить глупостей по незнанію предмета, то никто такому профессору и не ставитъ это въ вину, такъ какъ онъ самъ предупредитъ аудиторію, что онъ говоритъ по данному вопросу, не какъ спеціалистъ, а какъ всякій другой обыватель.

Если-бы профессоръ Сикорскій мало-мальски понималъ это простое и обязательное для ученаго разграниченіе спеціальностей, то онъ-бы не поставилъ себя въ жалкое и унизительное положеніе, то онъ-бы не разыгралъ передъ всероссійской аудиторіей смѣшной роли, за которую вчужѣ стыдно.

Психіатръ Сикорскій захотѣлъ на два часа стать историкомъ и криминалистомъ. Это не такъ просто, господинъ профессоръ! Какъ для того, чтобы стать профессоромъ психіатріи, нужно работать многіе годы, изучая всѣ медицинскія науки, такъ и для того, чтобы освѣщать со всею силою научнаго авторитета запутаннѣйшіе случаи въ исторіи криминальныхъ процессовъ—надо знать и исторію, и право. Иначе, безъ этой подготовки, вмѣсто заключеній ученаго, прошедшихъ сквозь горнило критическаго анализа—получается обывательское бормотаніе, которому ломаный грошъ цѣна.

И въ самомъ дѣлѣ. Почему мнѣнія психіатра Сикорскаго въ вопросахъ исторіи уголовнаго права стоятъ больше, чѣмъ утвержденія студента Голубева? Вѣдь оба они знаютъ вопросъ по сочиненіямъ Шмакова.

И вотъ получилась эта печальная, унизительная картина:

Карабчевскій. Я имѣю одинъ вопросъ. Не можете-ли вы указать такія сочиненія по судебной медицинѣ или по психіатріи, гдѣ бы мы могли позаимствовать свѣдѣнія, сообщенныя вами о томъ, что есть особый способъ убійства дѣтей, къ которому вы принадлежите... убійство Ющинскаго. Есть-ли въ какомъ нибудь ученомъ сочиненіи по психіатріи или судебной медицинѣ указаніе на это, или это просто ваше мнѣніе?

Сикорскій. Я вамъ очень благодаренъ за это напоминаніе. Существуетъ извѣстнаго рода цензура, которая такіе вопросы не пропускаетъ, и вы не найдете ихъ ни въ энциклопедическихъ словаряхъ, ни въ сочиненіяхъ, а читалъ объ этомъ въ подлинныхъ дѣлахъ.

Предсѣдатель. Такъ что вы по подлиннымъ дѣламъ читали?

Сикорскій. Да.

Карабчевскій. По какимъ именно подлиннымъ дѣламъ?

Сикорскій. Я сейчасъ перечислить не могу.

Карабчевскій. Еще послѣдній вопросъ. Вы ссылались на слова извѣстнаго покойнаго французскаго адвоката Кремье. Не можете-ли вы указать, откуда вы заимствовали, гдѣ были напечатаны эти слова, чтобы мы могли ихъ провѣрить?

Сикорскій. Это напечатано въ изданіи подъ названіемъ „Дамасскія ритуальныя убійства“, кажется въ изданіи г. Шмакова.

Карабчевскій. Ахъ, г. Шмакова! Я не имѣю больше вопросовъ.

Сикорскій. Но тамъ есть ссылка на статью Кремье, которая была напечатана кажется въ „Journal des Debats“ съ указаніемъ номера.

Замысловскій. Неизвѣстно ли вамъ, что это переводъ—сочиненія Ашиля Лорана, основаннаго на архивныхъ документахъ французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ?

Сикорскій. Да, тамъ указана журнальная статья, кажется изъ „Journal des Debats“ и указанъ номеръ.

Карабчевскій. Это переводъ г. Шмакова или сочиненіе г. Шмакова?

Сикорскій. Подлинный текстъ французскій.

Карабчевскій. Я не имѣю вопросовъ.

Шмаковъ. Не смѣшиваете ли вы? Не изданіе ли это проф. Вязигина въ Харьковѣ, а вовсе не мое?

Сикорскій. Да, да.

Шмаковъ. Я никакого участія въ этомъ не принималъ.

Сикорскій. Да, я извиняюсь.

Кому это нужно? Для чего, за какіе грѣхи Господь Богъ допустилъ, чтобы насъ такъ попуталъ бѣсъ, что мы собственными руками нещадно сѣчемъ себя на радость всѣмъ нашимъ врагамъ?!

Что касается психіатрической экспертизы Сикорскаго—мы ея касаться не будемъ. Напомнимъ только, что профессоръ Сикорскій до такой степени разошелся со своими товарищами по экспертизѣ, что не пожелалъ даже съ ними совѣщаться. Выводы-же профессоровъ Бехтерева и Карпинскаго были единогласны.

Намъ кажется страннымъ, почему обвиненіе выставило одного профессора Сикорскаго, а защита двухъ профессоровъ. Произошло-ли это по недосмотру или же въ ученомъ мірѣ не нашлось лица, которое бы сочло возможнымъ наравнѣ съ профессоромъ Сикорскимъ опредѣлить „національность“ убійцъ по характеру и числу ранъ и другіе выводы въ этомъ же родѣ?

Памяти главнаго строителя Закаспійской военной желѣзной дороги генерала-отъ-инфантеріи Михаила Николаевича Анненкова.

Русскій богатырь—генералъ Анненковъ за побѣду надъ природой и за титаническіе труды въ желѣзнодорожномъ строительствѣ нынѣ высоко оцѣненъ потомствомъ, созидающимъ 21 октября 1913 г. въ Самаркандѣ памятникъ; монументъ этотъ укрѣпитъ въ Туркестанѣ на вѣчныя времена память о генералѣ Анненковѣ, какъ о даровитѣйшемъ и полезнѣйшемъ государственномъ дѣятелѣ.

Заброшенный со строительнымъ отрядомъ, состоявшимъ изъ чиновъ 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго баталіона, подъ командою перваго командира баталіона, полковника Андреева, въ азіатской песчаной пустынѣ, знойной и безводной странѣ, лишенной растительности и жизни, генералъ Анненковъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, съ 1880 по 1881 г. и съ 1885 г. по 1888-й годъ, среди гибельныхъ и непреодолимыхъ преградъ дикой природы, былъ стоикомъ, умѣлъ вдохновлять сотрудниковъ и вести ихъ работы къ осуществленію завѣтной мечты Государя Императора—проложить рельсовый путь по подвижнымъ пескамъ Закаспія на протяженіи 1318 верстъ, отъ Михайловскаго залива черезъ Кизилъ-Арватъ, Асхабадъ, Мервъ, Чарджуй до Самарканда.

Къ 1 сентября 1881 г. было построено 1-мъ Закаспійскимъ желѣзнодорожнымъ баталіономъ двѣсти семнадцать верстъ Закаспійской военной желѣзной дороги, имѣвшихъ чисто политическое значеніе.

Съ іюля мѣсяца 1885 года приступилъ генералъ Анненковъ къ постройкѣ Самаркандскаго участка, имѣя въ своемъ распоряженіи 2-й Закаспійскій желѣзнодорожный баталіонъ, руководимый генеральнаго штаба полковникомъ Михаиломъ Семеновичемъ Андреевымъ, нынѣ генералъ-отъ-инфантеріи въ отставкѣ. Въ теченіе трехъ лѣтъ генералъ, полковникъ, офицеры и солдаты баталіона отдавали съ увлеченіемъ всѣ свои силы на труды постройки, перенося при этомъ безъ ропота ужасныя лишенія отъ 65° зноя, безводія, въ борьбѣ съ сыпучими песками. Солнечные удары, томительная жажда, особенно тогда, когда поѣзда съ водою отъ Каспійскаго моря запаздывали или даже не прибывали, и порча уложеннаго полотна передвигающимися песчаными массами, были частыми явленіями въ постройкѣ пути. Сразу трудно вообразить себѣ картину ужасной обстановки, но, вдумавшись хорошенько, каждый можетъ представить всѣ тѣ неимовѣрныя усилія, какія пришлось приложить строителямъ.

15 мая 1888 г. былъ счастливѣйшимъ днемъ въ жизни строителей и торжественнѣйшимъ фактомъ въ судьбахъ русскаго Туркестана, съ тріумфомъ привѣтствовавшаго первый поѣздъ въ Самаркандѣ, несшій прогрессъ и процвѣтаніе въ среднеазіатскую пустыню. 1101 верста желѣзнодорожнаго пути Закаспійской военной желѣзной дороги отъ Кизилъ-Арвата до Самарканда были окончены въ этотъ день, нынѣ ежегодно празднуемый 8-мъ желѣзнодорожнымъ баталіономъ. Западная Европа удивилась невѣроятной мощи русскаго генерала, офицера и солдата, опровергшихъ мрачныя предсказанія о безплодности и неосуществимости предпринимаемаго проекта проведенія желѣзной дороги по бурнымъ пескамъ Средней Азіи. Европа искренно восторгалась лихостью русскихъ войскъ и искусствомъ ихъ владѣть киркой и лопатой въ техническомъ дѣлѣ также блестяще, какъ въ бою штыкомъ.

За постройку Закаспійской военной желѣзной дороги генералъ Анненковъ удостоился Высочайшей благодарности, грамоты Императора Александра III и пожалованія бриліантовыми знаками Александра Невскаго.

Безсмертною памятью о трудахъ генерала Анненкова на пользу Россіи всегда будутъ служить, кромѣ Закаспійской военной желѣзной дороги, выполненныхъ имъ

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Насущный хлѣбъ съ точки зрѣнія современной физической химіи.

Приступая къ изложенію новѣйшихъ изслѣдованій надъ физико-химическими процессами, тѣсно связанными съ приготовленіемъ насущнаго хлѣба и съ послѣдующими измѣненіями, происходящими въ этомъ пищевомъ продуктѣ, мы предпошлемъ нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія о сыромъ матеріалѣ, изъ котораго пекутъ хлѣбъ, о мукѣ и ея химическомъ составѣ.

Въ европейскихъ странахъ хлѣбъ пекутъ преимущественно изъ зеренъ пшеницы и ржи. При молотьбѣ зерна злаковъ механически отдѣляются отъ соломы и мякины, какъ отъ ненужнаго балласта, заключающаго въ себѣ деревянистыя части колосьевъ. Если мы проведемъ тонкій поперечный разрѣзъ черезъ хлѣбное зерно и разсмотримъ подъ микроскопомъ, то замѣтимъ рѣзко выраженную слоистость. За деревянистой верхней кожицей—эпидермой, образующей самый наружный слой, идутъ въ послѣдовательномъ порядкѣ ряды продольныхъ, поперечныхъ и такъ наз. мѣшетчатыхъ клѣточекъ, окружающихъ самое зерно, наружная часть котораго состоитъ изъ оболочки, содержащей красящее вещество, и прилегающихъ извнутри четыреугольныхъ клѣточекъ, переполненныхъ клейковиной—зернистымъ и клейкимъ бѣлковымъ веществомъ, которыя покрываютъ внутреннее ядро, дающее главный матеріалъ для муки. Внутреннее ядро составлено изъ множества крупныхъ клѣтокъ, туго набитыхъ крахмальными зернами, промежутки между которыми заполнены мелкозернистой массой клейковины, представляющей сѣтчатое распредѣленіе.

На мельницѣ, при прохожденіи между тяжелыми жерновами, зерна раздавливаются и наружныя деревянистыя оболочки вмѣстѣ съ подлежащими клѣточками, содержащими клейковину, отпадаютъ въ видѣ отрубей. Вмѣстѣ съ отрубями мука теряетъ значительное количество питательнаго бѣлковаго вещества, такъ какъ въ ней остается только та клейковина, которая заполняетъ промежутки между крахмальными зернами. При разсматриваніи муки подъ микроскопомъ, мы замѣтимъ множество крахмальныхъ зеренъ, которыя выпали изъ внутреннихъ клѣтокъ ядра. Чѣмъ мельче мука, тѣмъ богаче она крахмальными зернами и тѣмъ большее количество клейковины перешло въ отруби. Такъ наз. цѣльная мука, идущая на печеніе грубыхъ сортовъ хлѣба, содержитъ въ себѣ послѣдующую примѣсь отрубей. Благодаря высокому содержанію клейковины, выпеченный изъ цѣльной муки хлѣбъ представляется, несомнѣнно, весьма питательнымъ, но значительная примѣсь деревянистыхъ веществъ дѣлаетъ его неудобоваримымъ.

При процессѣ печенія хлѣба изъ муки играютъ весьма существенную роль физико-химическія свойства крахмала и клейковины, на которыхъ мы и останавливаемъ вниманіе читателя.

Съ химической точки зрѣнія, крахмальныя зерна представляются углеводами весьма сложнаго молекулярнаго строенія. Молекула крахмала является аггрегатомъ молекулъ сахаристаго вещества, близко подходящаго къ виноградному сахару, чѣмъ и объясняется легкость распаденія крахмала на виноградный сахаръ подъ вліяніемъ ферментовъ, о которомъ мы имѣли случай говорить въ предыдущей бесѣдѣ (см. № 283). У пшеницы, ржи, картофеля, бобовыхъ растеній и т. д. крахмальныя крупинки обнаруживаютъ концентрическое строеніе и, подобно неорганическимъ сферокристалламъ, обнаруживаютъ при поляризованномъ свѣтѣ крестообразныя интерферренціонныя фигуры. Наиболѣе характернымъ и важнымъ свойствомъ крахмальныхъ зеренъ представляется ихъ способность набухать въ водѣ и образовать клейстеръ при опредѣленныхъ температурахъ. Если нагрѣемъ картофельную муку съ небольшимъ количествомъ воды при температурѣ около 50° Ц., то замѣтимъ подъ микроскопомъ набуханіе зеренъ, которое постепенно возрастаетъ, а при дальнѣйшемъ нагрѣваніи 50—60° зерна лопаются и ихъ содержимое вытекаетъ наружу. При температурѣ образованія клейстера, лежащей между 60 и 70°, крахмальныя зерна утрачиваютъ свою первоначальную форму, образуя клейстеръ, который при дальнѣйшемъ прибавленіи воды обнаруживаетъ всѣ основныя свойства коллоидальнаго раствора. При температурахъ, лежащихъ между 70—80°, въ консистенціи клейковины происходитъ существенное измѣненіе—она перестаетъ быть тягучей, становится твердой и свертывается, какъ яичный бѣлокъ.

Превращеніе крахмала въ клейстеръ и свертываніе клейковины имѣютъ мѣсто и въ томъ случаѣ, когда мука смѣшивается съ водой въ тѣсто и подвергается въ печи хлѣбопека дѣйствію температуры около 200° Ц. Полученный продуктъ—незамѣшанный хлѣбъ—есть ничто иное, какъ свернувшаяся клейковина, въ которой равномѣрно распредѣлены мелкораздробленныя частицы клейстера. Въ отличіе отъ незамѣшаннаго хлѣба, представляющаго плотную консистенцію, обыкновенный продажный хлѣбъ обнаруживаетъ гораздо меньшій удѣльный вѣсъ и пронизанъ во всей своей массѣ мельчайшими порами. Такое измѣненіе достигается при посредствѣ броженія. Если мы смѣшаемъ небольшое количество муки съ водою, прибавимъ дрожжей и дадимъ постоять на воздухѣ, то подъ вліяніемъ дрожжевыхъ грибковъ и нѣкоторыхъ бактерій (напр. Bacterium coli) вещество крахмала расщепляется на алкоголь и углекислый газъ. Въ массу одновременно проникаютъ молочныя бактеріи, сообщающія квашнѣ специфическій запахъ и вкусъ.

Пузырьки образующагося углекислаго газа увеличиваютъ объемъ тѣста и оно «созрѣваетъ».

Если мы тщательно перемѣшаемъ квашу съ остальной мукой, то процессъ броженія идетъ дальше и тѣсто становится готовымъ для печенія. Во время печенія всѣ бактеріи погибаютъ при 100°, температуры, до которой доходитъ внутренняя часть тѣста, а алкоголь улетучивается и избытокъ воды въ тѣстѣ испаряется.

Углекислый газъ, образующійся при броженіи, быстро уходитъ изъ тѣста, пронизывая его безчисленными мелкими пузырьками. Пока заключающаяся въ тѣстѣ клейковина еще не свернулась, образующіеся пузырьки углекислаго газа и водяного пара поднимаютъ тѣсто и оно «всходитъ».

Но когда температура достигаетъ 70—80° заключающаяся въ тѣстѣ клейковина свертывается въ твердую массу, обволакивая предварительно расплывшіяся и обратившіяся въ клейстеръ крахмальныя зерна; свернувшаяся клейковина образуетъ родъ внутренняго скелета, поддерживающаго образовавшіяся полости и такимъ образомъ обусловливаетъ пористую консистенцію выпеченнаго хлѣба.

Свѣжевыпеченный хлѣбъ представляется упругимъ и мягкимъ на ощупь, что касается цвѣта, то онъ зависитъ исключительно отъ содержанія клейковины въ мукѣ.

До самаго послѣдняго времени никто изъ ученыхъ не могъ догадаться, почему хлѣбъ становится черствымъ. Всѣмъ извѣстно, что если свѣжій хлѣбъ полежитъ нѣкоторое время на воздухѣ, то онъ утрачиваетъ первоначальную упругость и становится твердымъ и хрупкимъ.

Такой черствый хлѣбъ легко истолочь въ ступкѣ въ порошокъ, а свѣжій слишкомъ для этого упругъ. Описанное измѣненіе консистенціи хлѣба привыкли обыкновенно объяснять потерей воды вслѣдствіе постепеннаго испаренія, но еще въ 1853 году французскій химикъ Буссенго (Boussingault) обратилъ вниманіе, что подобное объясненіе не соотвѣтствуетъ фактамъ. Буссенго удалось доказать, что черствый хлѣбъ, ставшій уже твердымъ, какъ камень, содержитъ почти столько же воды, какъ и свѣжеиспеченный.

Изъ повторныхъ взвѣшиваній, произведенныхъ Буссенго, вытекаетъ, что только что вынутый изъ печи хлѣбъ послѣ охлажденія до температуры комнатнаго воздуха теряетъ около 1 проц. въ своемъ первоначальномъ вѣсѣ, но затѣмъ потеря путемъ испаренія постепенно понижается и только по окончаніи недѣли, когда хлѣбъ уже сталъ дѣлаться черствымъ, она достигаетъ 2 проц.

Если примемъ въ соображеніе, что выпеченный хлѣбъ содержитъ 35—45 процентовъ воды, то необходимо допустить, что потеря въ 2 проц. не можетъ вызвать столь существенныхъ измѣненій въ консистенціи, которыя наблюдаются въ черствомъ хлѣбѣ. Поэтому Буссенго, а вслѣдъ за нимъ Бутру (Boutroux) и ф. Бибра считали возможнымъ объяснить процессъ черствѣнія допущеніемъ какихъ то еще не обслѣдованныхъ физико-химическихъ измѣненій въ хлѣбной массѣ.

Окончательное разрѣшеніе вопроса удалось получить только недавно, благодаря изслѣдованіямъ д-ра І. Э. Каца въ Амстердамѣ, къ выводамъ котораго присоединился знаменитый европейскій физикъ профессоръ Рихардъ Лоренцъ.

Исходной точкой послужило уже давно извѣстное наблюденіе, что черствый хлѣбъ можетъ быть отогрѣтъ и сдѣлаться снова мягкимъ и годнымъ для употребленія. Если черствый хлѣбъ нагрѣвать нѣкоторое время въ закрытомъ со всѣхъ сторонъ пространствѣ (во избѣжаніе потери въ водѣ) при температурѣ 70—80° Ц., а затѣмъ охладить, то получается хлѣбъ такого же вкуса, какъ и свѣжеиспеченный. Такой отогрѣтый хлѣбъ отличается отъ свѣжеиспеченнаго только тѣмъ, что быстрѣе черствѣетъ. Описанное явленіе не поддавалось объясненію, пока д-ръ І. Э. Кацъ не взглянулъ на превращеніе черстваго хлѣба въ свѣжій и, наоборотъ, какъ превращеніе одной аллотропической модификаціи въ другую *).

Извѣстно не мало случаевъ, когда одно и то же химическое тѣло или соединеніе можетъ находиться въ двухъ или нѣсколькихъ видоизмѣненіяхъ, изъ которыхъ одно является устойчивымъ въ опредѣленныхъ предѣлахъ температуры, тогда какъ остальныя выступаютъ въ видѣ непостоянныхъ «метастабильныхъ» фазъ.

Извѣстно, напр., что іодистая ртуть (HgJ_2) при температурахъ до 127° Ц. имѣетъ насыщенный красный цвѣтъ, но, достигнувъ указанной температуры, принимаетъ сразу лимонножелтую окраску, которая и удерживается при дальнѣйшемъ нагрѣваніи до того предѣла, когда іодистая ртуть уже перестаетъ быть твердымъ тѣломъ. Если мы будемъ затѣмъ осторожно охлаждать лимонножелтую модификацію, то при пониженіи до температуры, 127° она уже не станетъ мгновенно красной и сохранитъ пріобрѣтенную окраску даже при комнатной температурѣ, слѣдовательно можетъ существовать въ состояніи метастабильной фазы болѣе чѣмъ на 100° ниже той точки, на которой произошло превращеніе. Но стоитъ только потереть о что нибудь лимонножелтую модификацію при одновременномъ нагрѣваніи, какъ она снова приметъ красный цвѣтъ и перейдетъ въ первоначальное устойчивое состояніе.

По мнѣнію д-ра Каца, въ испеченномъ хлѣбѣ разыгрываются совершенно аналогичные процессы. Если мы и не въ состояніи еще установить температуры, при которой черствый хлѣбъ переходитъ въ свѣжій и—наоборотъ, съ тою точностью, съ какой это удалось сдѣлать для іодистой ртути, то все-таки въ разсматриваемомъ случаѣ удалось съ нѣкоторой точностью опредѣлить температурный интервалъ, въ предѣлахъ котораго можетъ существовать устойчивая модификація. Въ настоящее время мы знаемъ, что таковой модификаціей является черствый хлѣбъ и что его температурный интервалъ колеблется въ предѣлахъ между —80° и +60° Ц.

*) Аллотропіей называется свойство нѣкоторыхъ тѣлъ встрѣчаться въ двухъ и болѣе видоизмѣненіяхъ, совершенно различныхъ по физическимъ признакамъ, но совершенно одинаковыхъ по своей химической природѣ. Примѣрами аллотропіи могутъ служить: углеродъ—въ формѣ угля, графита и алмаза, фосфоръ—въ формѣ желтаго и краснаго видоизмѣненія, и мн. др.

Наиболѣе интересный физико-химическій выводъ, непосредственно вытекающій изъ вышеизложенныхъ соображеній, заключается въ томъ, что свѣжій хлѣбъ представляетъ метастабильную модификацію, подобно красной іодистой ртути при обыкновенной температурѣ. Лучше всего совершается превращеніе свѣжаго хлѣба въ черствый при 0°. Хлѣбъ, который долгое время сохранялся при низкой температурѣ жидкаго воздуха, оказался послѣ быстраго оттаиванія совершенно свѣжимъ, равно какъ и хлѣбъ, нагрѣтый до 80° Ц. Но когда черствый хлѣбъ отъ нагрѣванія становился снова свѣжимъ, то онъ черствѣлъ несравненно скорѣе. То обстоятельство, что превращеніе свѣжаго хлѣба въ черствый тѣсно связано съ измѣненіемъ физическаго строенія массы, представляетъ особый теоретическій интересъ. Независимо отъ пористой ячеистой структуры, свѣжій хлѣбъ обнаруживаетъ подъ микроскопомъ очень неясную картину, существенную часть которой составляетъ свернувшаяся масса клейковины, въ которой залегаютъ превратившіяся въ клейстеръ крахмальныя зерна, причемъ о дифференцировкѣ обѣихъ составныхъ частей не можетъ быть и рѣчи. Но по изслѣдованіямъ д-ра Фершаффельта, въ черствомъ хлѣбѣ крахмальныя массы выступаютъ несравненно рѣзче, чѣмъ въ свѣжеиспеченномъ, и вокругъ нихъ нерѣдко наблюдаются тонкіе воздушные каналы, образовавшіеся путемъ сморщиванія основной массы. При процессѣ зачерствѣнія хлѣба, обратившійся въ клейстеръ крахмалъ отдаетъ значительную часть воды окружающему бѣлковому скелету. При изученіи студенистыхъ массъ гидрата кремнезема, Ф. Беммеленъ высказалъ гипотезу, по которой внутри образовавшейся желеобразной массы происходитъ обмѣнъ воды, чѣмъ и объясняется помутнѣніе студня. Изслѣдованія д-ра Каца говорятъ въ пользу гипотезы Ф. Беммелена.

Весьма возможно, что изслѣдованія д-ра Каца приведутъ къ важному практическому результату, предоставляя возможность снабжать потребителей свѣжимъ хлѣбомъ не только утромъ, но и во всякое время, и тѣмъ устранить тяжелую работу хлѣбопека, который печетъ хлѣбъ ночью только для того, чтобы обыватель, возставъ отъ сна, имѣлъ возможность выпить свой утренній чай со свѣжеиспеченнымъ бѣлымъ хлѣбомъ.

Натуралистъ.

кромѣ того слѣдующія техническія постройки: 1) Сѣть Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ и осушка значительной части болотъ Полѣсья. 2) Превосходное Черноморское шоссе отъ Севастополя до Ялты.

Въ колоссальной постройкѣ Закаспійской военной желѣзной дороги отъ Михайловскаго залива до Самарканда имя генерала Анненкова тѣсно связано съ именами его помощниковъ—инженера Хилкова, полковника Андреева, славныхъ 1-го и 2-го Закаспійскихъ желѣзнодорожныхъ батальоновъ (нынѣ 2-го Кавказскаго и 8-го желѣзнодорожнаго батальона въ Кіевѣ).

Въ періодъ постройки генералъ Анненковъ проявилъ также и выдающуюся административную дѣятельность: имъ организованы работы по сооруженію дороги во враждебной странѣ при отсутствіи мѣстныхъ рабочихъ рукъ; разработанъ очень сложный и трудный вопросъ водоснабженія въ безводной пустынѣ; найденъ и приведенъ въ исполненіе пригодный способъ закрѣпленія движущихся песковъ, насажденіемъ саксаула и альфы; устроены метеорологическія станціи; за отсутствіемъ лѣсовъ въ степяхъ избранъ способъ отопленія зданій и хлѣбопекарень нефтяными остатками; сооружено параллельно дорогѣ грунтовое шоссе для подвозки матеріаловъ; организовано санитарное устройство рабочихъ; учреждены касса и телеграфная школа для желѣзнодорожныхъ служащихъ; съ выдающимся успѣхомъ въ короткій срокъ съ 3 сентября 1887 г. по 6 января 1888 г. былъ сооруженъ деревянный мостъ черезъ рѣку Аму-Дарью протяженіемъ 1,242 сажени; прочность этого моста превзошла ожиданія и онъ прослужилъ съ 1888 г. по 27 мая 1901 г., т. е. 13 лѣтъ, когда былъ замѣненъ желѣзнымъ.

Генералъ Анненковъ родился 30 апрѣля 1835 года, умеръ 9 января 1899 года, жилъ 64 года. Происходилъ изъ дворянъ Нижегородской губерніи. Отецъ его, генералъ-адъютантъ Николай Николаевичъ Анненковъ, былъ Кіевскимъ и Одесскимъ генералъ-губернаторомъ. Образованіе Михаилъ Николаевичъ получилъ въ пажескомъ корпусѣ. Офицеромъ выпущенъ въ лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ. Окончилъ академію генеральнаго штаба по 1-му разряду съ занесеніемъ на мраморную доску. Въ 1853 году переведенъ въ лейбъ-гвардіи конно-піонерный дивизіонъ. 25 лѣтъ завѣдывалъ передвиженіемъ войскъ въ Имперіи. Съ 1884 года по 1889-й состоялъ членомъ отъ военнаго вѣдомства въ совѣтѣ министра путей сообщенія. Съ 1880 г. былъ главнымъ строителемъ Закаспійской военной желѣзной дороги, а съ 1888 года управляющимъ Закаспійской военной желѣзной дорогой и наконецъ 4 іюня 1891 г. назначенъ членомъ военнаго совѣта. Принималъ участіе въ войнахъ: 1870 г.—франко-прусской, 1877—1878—турецкой, 1880—въ ахалъ-текинской экспедиціи. Въ 1869 году, будучи флигель-адъютантомъ, произведенъ въ генералъ-маіоры съ назначеніемъ въ свиту Его Величества; въ 1878 г. въ генералъ-лейтенанты, въ 1892 г.—въ генералъ-отъ-инфантеріи. Былъ раненъ въ ахалъ-текинской экспедиціи подъ Геокъ-Тепе и за геройство получилъ золотое оружіе.

Нынѣ, 21 октября 1913 года, благодарная Россія укрѣпляетъ въ исторіи память о великомъ государственномъ дѣятелѣ, генералъ-отъ-инфантеріи Михаилѣ Николаевичѣ Анненковѣ, постановкой монумента въ гор. Самаркандѣ, въ конечномъ пунктѣ постройки 2-мъ, нынѣ 8-мъ желѣзнодорожнымъ батальономъ Закаспійской военной желѣзной дороги, именуемой теперь Средне-Азіатской.

Съ Высочайшаго соизволенія для присутствованія при открытіи памятника генералу Анненкову командирована отъ батальона депутація въ составѣ командира 8-го желѣзнодорожнаго батальона полковника Гавронскаго, капитана Вельцена, штабсъ-капитана Анушинскаго и фельдфебеля Волкова.

Подполковникъ **В. В. Андреевскій**.

Совѣщаніе по синодской смѣтѣ и 65-я статья.

Въ совѣщаніи по смѣтѣ Св. Синода, по словамъ «Нов. Вр.», произошелъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу ст. 65 и предполагаемаго ея «разъясненія». Е. П. Ковалевскій заявилъ, что, по существующимъ законамъ, нѣтъ церковнаго законодательства и быть не можетъ, а ст. 65 имѣетъ въ виду только вопросы управленія, а не законодательства. Законъ знаетъ одно законодательство гражданское. По мнѣнію И. В. Годнева, ст. 65 отнюдь не даетъ права органамъ церковнаго управленія дѣлать «разъясненія» существующаго закона. От. Гепецкій настаивалъ, что церковь неизбѣжно должна имѣть свой голосъ въ законодательствѣ, такъ какъ часто гражданскіе и церковные интересы нераздѣльно сплетаются, напримѣръ, въ вопросѣ о бракѣ или о вѣроисповѣданіи дѣтей, родившихся отъ православнаго и инославнаго родителей. Докладчикъ В. П. Шеинъ возражалъ противъ обращенія къ вѣдомству съ вопросомъ по этому поводу, такъ какъ все основано на слухахъ, не удостовѣренныхъ оффиціальнымъ путемъ. Когда возможность такого «разъясненія» станетъ непреложнымъ фактомъ, тогда только настанетъ время обращаться съ этимъ вопросомъ. Присутствующій въ засѣданіи членъ Госуд. Думы епископъ Анатолій выразилъ мнѣніе, что необходимо разрѣшить вопросъ о церковномъ законодательствѣ особенно въ виду предстоящаго разсмотрѣнія крупныхъ законопроектовъ—о приходѣ, о церковныхъ школахъ и др. По мнѣнію преосвященнаго, при этомъ придется касаться вопросовъ разнообразныхъ, даже каноническаго и догматическаго характера, рѣшеніе которыхъ не можетъ зависѣть отъ Госуд. Думы и Госуд. Совѣта, но должно составлять прерогативу Св. Синода.

Совѣщаніе постановило выяснить вопросъ о ст. 65 путемъ личныхъ переговоровъ съ представителями вѣдомства въ одномъ изъ засѣданій.

Затѣмъ постановлено вновь указать на необходимость реформированія духовныхъ консисторій и на возможность сдѣлать это, не дожидаясь помѣстнаго собора, который, вѣроятно, соберется не скоро.

Вмѣшательство полиціи въ семейныя отношенія.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступилъ запросъ о томъ, въ какихъ случаяхъ полиція можетъ вмѣшиваться въ семейныя отношенія.

По этому поводу министерство, какъ передаетъ „Рус. Слово“, разъяснило, что вопросъ о семейныхъ раздорахъ представляется крайне деликатнымъ и требуетъ особой осторожности.

Дѣла о побояхъ начинаются въ такихъ случаяхъ только по жалобамъ и производятся въ порядкѣ частнаго обвиненія. Дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ между супругами не должны быть возбуждаемы въ судебномъ порядкѣ, такъ какъ подобныя дѣла несовмѣстимы съ существомъ супружескихъ отношеній. Состояніе опьяненія супруга, не нарушающее общественной тишины и порядка, также не можетъ служить основаніемъ къ вмѣшательству полиціи.

Только опредѣленныя и безспорныя указанія на наличность и возможность такихъ дѣйствій, которыя влекутъ за собой уголовное преслѣдованіе въ общемъ порядкѣ, могутъ вызвать немедленное вмѣшательство чиновъ полиціи при семейномъ раздорѣ въ квартирѣ семьи.

Просьба домовладѣльца о лишеніи свободы до вытрезвленія его квартиранта, занимающаго особую квартиру, не представляется основательнымъ поводомъ, если не нарушены общественная тишина и порядокъ.

Внѣсословное переселеніе.

Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, по словамъ „Нов. Вр.“, выработанъ законопроектъ о предоставленіи лицамъ всѣхъ сословій права переселенія и на казенныя земли Азіатской Россіи на общихъ съ сельскими обывателями основаніяхъ. Фактически это начало переселенія осуществлено, но не вполнѣ выясненнымъ до сихъ поръ представляется вопросъ о причисленіи къ сельскимъ и волостнымъ обществамъ лицъ дворянскаго происхожденія, что вызываетъ рядъ практическихъ неудобствъ для послѣднихъ и служитъ препятствіемъ для дальнѣйшаго движенія основной въ данномъ случаѣ государственной задачи: скорѣйшаго заселенія нашихъ азіатскихъ окраинъ русскимъ элементомъ. Поэтому въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній названное вѣдомство предлагаетъ постановить:

1. Распространить правила о переселеніи на казенныя земли (св. зак. т. IX, особ. прил. зак. сост., кн. VIII, по прод. 1906 г.) на лицъ всѣхъ сословій Россійской Имперіи, имѣющихъ право жительства въ тѣхъ мѣстностяхъ Азіатской Россіи, въ которыхъ они желаютъ водвориться на казенныхъ земляхъ или въ составѣ старожилыхъ сельскихъ обществъ, независимо отъ рода занятій этихъ лицъ.

2. Лицъ всѣхъ сословій, водворяющихся на казенныхъ земляхъ Азіатской Россіи на основаніи означенныхъ въ отд. 1 правилъ, зачислять распоряженіемъ казенныхъ палатъ въ составъ подлежащихъ сельскихъ и волостныхъ обществъ съ тѣмъ, чтобы, пользуясь всѣми связанными съ принадлежностью къ означеннымъ обществамъ правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, лица эти, по перечисленіи, сохраняли присвоенныя имъ личныя права и обязательства, соединенныя съ принадлежностью ихъ до переселенія къ высшимъ сословіямъ.

3. Дѣйствующія правила о водвореніи на казенныхъ земляхъ Азіатской Россіи дворянъ-землепашцевъ (св. зак. т. IX, зак. сост., прил. къ ст. 85[1], по прод. 1906 г.) отмѣнить.

Законопроектъ о покупкѣ радія.

Извѣстіе объ излѣченіи рака радіемъ, по словамъ столичныхъ газетъ, нашло себѣ откликъ въ Государственной Думѣ. Товарищъ предсѣдателя Госуд. Думы князь В. М. Волконскій обходилъ кулуары и собиралъ подписи подъ законопроектомъ объ ассигнованіи 100 тысячъ рублей на покупку радія и мезоторія. Листъ въ короткое время весь покрылся подписями. Законопроектъ переданъ предсѣдателю Гос. Думы М. В. Родзянко.

Измѣненіе административнаго дѣленія имперіи.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается въ настоящее время проектъ измѣненія административнаго дѣленія имперіи. Для полученія данныхъ по этому вопросу министерство внутреннихъ дѣлъ запросило губернаторовъ и предложило имъ высказаться, какъ лучше и удобнѣе приступить къ измѣненію границъ губерній и уѣздовъ. Однако полученный матеріалъ представляетъ большія трудности для разработки: каждый губернаторъ исходилъ только изъ нуждъ и удобствъ управленія своей губерніи. Губернаторы однѣхъ губерній, по словамъ «Рус. Вѣд.», доказывали, что наиболѣе цѣлесообразнымъ является присоединеніе къ ихъ владѣніямъ нѣкоторыхъ уѣздовъ смежныхъ губерній, наоборотъ, сосѣдніе губернаторы ходатайствовали о прирѣзкѣ къ нимъ уѣздовъ смежныхъ губерній. Министерство, не будучи въ состояніи разбираться въ прямо противоположныхъ мнѣніяхъ и доводахъ, обратилось къ губернаторамъ съ новымъ запросомъ, сообщивъ имъ всѣ матеріалы, поступившіе на первый запросъ. Въ отвѣтъ немедленно были присланы возраженія. Завязалась полемика, переписка и т. д. Въ теченіе трехъ лѣтъ матеріаловъ переписки набралась такая масса, что пришлось создать временно особую канцелярію, чтобы разобраться въ этихъ матеріалахъ. Какъ передаютъ, до настоящаго времени разработанъ лишь проектъ преобразованія одной Томской губерніи. Проектъ послѣ его выработки будетъ осуществляться постепенно. Всѣ измѣненія границъ, которыя не потребуютъ никакихъ расходовъ и не будутъ связаны съ перенесеніемъ административныхъ центровъ, получатъ осуществленіе въ порядкѣ верховнаго управленія, измѣненія же, требующія особыхъ ассигнованій, предполагается провести въ порядкѣ законодательномъ.

Охрана казначействъ.

Въ 1905 году, вслѣдствіе особенностей переживаемаго тогда момента, обычная охрана казначействъ (въ составѣ пяти вольнонаемныхъ присяжныхъ) была признана недостаточной и для несенія ея были назначены особыя воинскія команды, выдѣленіе которыхъ неблагопріятно отразилось на дѣлѣ воспитанія и обученія войскъ, особенно въ виду сокращенія сроковъ военной службы. Такъ какъ замѣна военныхъ карауловъ полицейской стражей тоже признана неудобной, вслѣдствіе переобремененія полиціи своими прямыми обязанностями, то министерство финансовъ остановилось на мысли организовать спеціальную охрану казначействъ путемъ увеличенія личнаго состава присяжныхъ. Число всѣхъ вообще присяжныхъ будетъ увеличено на 2,447 человѣкъ и на содержаніе ихъ потребуется кредитъ въ размѣрѣ 748,032 р.

Дѣло о клеветѣ.

Въ петербургскомъ окружномъ судѣ разсматривалось, по словамъ „Рус. Вѣд.“, слѣдующее дѣло о клеветѣ. Сынъ министра юстиціи К. И. Щегловитовъ привлекъ къ отвѣтственности редактора „Грозы“ Петрова за то, что послѣдній въ нѣсколькихъ нумерахъ газеты сообщалъ, будто Щегловитовъ, гостя въ имѣніи своей матери въ Могилевской губ., сѣкъ крестьянъ чуть ли не до смерти. По возбужденіи дѣла о клеветѣ Петровъ извинился передъ Щегловитовымъ, предлагая помѣстить опроверженіе, но Щегловитовъ не согласился. На предварительномъ слѣдствіи свидѣтелями было установлено, что фактъ избіенія крестьянъ имѣлъ мѣсто, но что избіенія производились стражниками-горцами, охранявшими имѣніе матери Щегловитова,—разведенной жены нынѣшняго министра юстиціи, вышедшей замужъ за кн. Волконскаго. Щегловитовъ же къ экзекуціи совершенно не былъ причастенъ. На судъ обвиняемый Петровъ нынѣ редакторъ „Русскаго Знамени“, явился съ подвязанной щекой и большимъ синякомъ подъ глазомъ. Онъ принесъ извиненіе и удостовѣрилъ, что инкриминируемое сообщеніе совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Повѣренный сына Щегловитова этими объясненіями удовлетворился и съ его согласія судъ дѣло прекратилъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Предстоящія высокія посѣщенія.

Петербургскій корреспондентъ «Berlin. Tagebl.» утверждаетъ, будто весною будущаго года, вѣроятно на Пасху, ожидается пріѣздъ въ Петербургъ англійской королевской четы и принца Уэльскаго. Съ этимъ посѣщеніемъ связываютъ слухи о помолвкѣ наслѣдника англійскаго престола съ одной изъ великихъ княженъ. Среди лѣта ожидается посѣщеніе короля Альберта бельгійскаго, который намѣренъ провести нѣкоторое время въ Петергофѣ. Наслѣдный принцъ румынскій Фердинандъ и принцъ Карлъ на будущей недѣлѣ выѣзжаютъ въ Россію.

Бонаръ Лоу и Карсонъ о гомрулѣ.

Вблизи Ньюкестля состоялся на дняхъ митингъ при участіи 15,000 человѣкъ, на которомъ произнесли рѣчи Бонаръ Лоу и сэръ Эдуардъ Карсонъ. Бонаръ Лоу указалъ, что идетъ рука объ руку съ Карсономъ и готовъ, если нужно пасть вмѣстѣ съ нимъ. Асквитъ утверждаетъ, что за его спиною весь народъ. Почему же онъ не рѣшается испытать свои силы? (Одобренія). Необходимо прибѣгнуть къ всеобщимъ выборамъ. Разъ унionисты увѣрены, что правительство дѣйствуетъ противъ народной воли, не можетъ быть различія между желаніями ирландскихъ и англійскихъ членовъ партіи. Если на новыхъ выборахъ народъ одобритъ правительственную политику, англійскіе унionисты преклонятся передъ его рѣшеніемъ. Если соглашеніе возможно, то онъ первый порадуется этому. Если Асквитъ предложитъ унionистамъ приступить къ обмѣну мнѣніями, они не отклонятъ его предложенія. Они готовы взвѣсить всѣ его доводы и отвѣтить на нихъ искреннимъ желаніемъ достигнуть соглашенія.

Англійская печать оживленно обсуждаетъ рѣчь Бонаръ Лоу. Либеральная «Daily News» отмѣчаетъ, что Бонаръ Лоу самъ считаетъ лояльность Ульстера ложнымъ маневромъ и не вѣритъ въ уступчивость ирландскихъ унionистовъ. Рѣчь не принесла ничего новаго и служитъ лишь повтореніемъ того, что уже раньше говорилъ вождь унionистовъ.

Консервативные органы печати видятъ въ словахъ Бонаръ Лоу какое-то новое откровеніе. Особенно подчеркиваютъ они его готовность оказать поддержку дѣятельности сэра Карсона, присутствіе котораго на митингѣ служитъ доказательствомъ дружественнаго отношенія унionистской партіи къ его оппозиціи.

«Daily Chronicle» пишетъ: Вотъ уже цѣлые мѣсяцы радикальная печать смѣется надъ оппозиціей въ Ульстерѣ и предсказываетъ, что унionистская партія съ радостью отречется отъ его поддержки, его стремленій. Бонаръ Лоу опровергъ эту болтовню своимъ заявленіемъ, что унionисты будутъ оказывать Ульстеру содѣйствіе до тѣхъ поръ, пока билль о гомрулѣ не получитъ одобренія нижней палаты.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Закладка евангелическо-лютеранской больницы. Вчера, 20 октября, на углу Обсерваторнаго и Ново-Павловскаго пер., въ усадьбѣ, отведенной городомъ безвозмездно, состоялось торжество освященія начала постройки евангелическо-лютеранской больницы, сооружаемой членами мѣстной евангелическо-лютеранской общины. Торжество носило неоффиціальный характеръ и привлекло лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу. Празднованіе открытія больницы состоится въ будущемъ году, когда зданіе ея будетъ вполнѣ оборудовано.

Къ реализаціи новаго соединеннаго облигаціоннаго займа гор. Кіева. Изъ Кіева выѣхалъ за границу завѣдующій финансовымъ отдѣленіемъ, членъ кіевской городской управы А. В. Кобецъ. Въ первую очередь А. В. Кобецъ проѣдетъ въ Лондонъ, а затѣмъ побываетъ въ Брюсселѣ и Парижѣ. На одномъ изъ денежныхъ рынковъ этихъ столицъ западно-европейскихъ государствъ Кіевское городское управленіе намѣрено помѣстить свой послѣдній соединенный облигаціонный заемъ на различныя городскія надобности въ суммѣ 6,195,937 руб. Для выясненія условій реализаціи этого займа за границу нѣсколько времени тому назадъ выѣхалъ И. Н. Дьяковъ, который посѣтилъ указанные города и выяснилъ тѣ условія, на которыхъ здѣсь можетъ быть помѣщенъ заемъ гор. Кіева. Условія эти затѣмъ были переданы по телеграфу въ Кіевъ, гдѣ городская управа, совмѣстно со спеціально образованной комиссіей по реализаціи займовъ, обсудила ихъ и вынесла соотвѣтственное опредѣленіе, которое и везетъ съ собой членъ управы А. В. Кобецъ, который на мѣстѣ, совмѣстно съ И. Н. Дьяковымъ рѣшитъ окончательно вопросъ о томъ, какъ и гдѣ реализировать городской заемъ, а также приметъ участіе въ соблюденіи необходимыхъ формальностей.

Къ катастрофѣ на стан. Мотовиловка. Управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило по телеграфу начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ представить подробное разслѣдованіе случая столкновенія 16 октября дачнаго и товарнаго поѣздовъ на ст. Мотовиловка.

Укрѣпленіе песковъ и овраговъ. Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, фарватеръ Днѣпра подвергся крайне значительному засоренію: дошло до того, что въ различныхъ пунктахъ рѣки образовались значительныя мели, измѣнявшія направленіе русла и представляющія для навигаціи серьезную опасность. Считаясь съ этимъ, въ 1912 г. было произведено обслѣдованіе причинъ указанныхъ явленій, причемъ удалось выяснить, что засореніе днѣпровскаго русла происходитъ отъ овраговъ, выходящихъ своими устьями въ рѣку, и отъ размывовъ и обваловъ песчаныхъ береговъ. Далѣе, выяснилось, что хотя на Днѣпрѣ и функціонируютъ землечерпательные караваны, но ихъ работа все-же недостаточна, и Днѣпръ продолжаетъ засоряться. Тогда же рѣшили прибѣгнуть къ иной мѣрѣ, къ укрѣпленію овраговъ, расположенныхъ въ огромномъ количествѣ на правой, нагорной сторонѣ Днѣпра, и песчаныхъ береговъ въ размываемыхъ мѣстахъ. Это укрѣпленіе до сихъ поръ производилось на средства департамента земледѣлія и землеустройства и Кіевскаго губернскаго земства. Однако, укрѣпительныя работы производятся не во всей желательной полнотѣ, ибо для этого необходимы огромныя средства. Въ настоящее время Кіевское губернское земство, считаясь съ послѣднимъ обстоятельствомъ, обратилось къ кіевскому губернатору съ просьбой оказать содѣйствіе въ томъ, чтобы министерство путей сообщенія, заинтересованное въ урегулированіи фарватера Днѣпра, тоже участвовало въ расходахъ на укрѣпительныя работы, которыя тогда значительно расширятся.

Страхованіе домашней птицы и пчелъ. Къ предстоящему въ Москвѣ всероссійскому съѣзду по вопросамъ организаціи страхованія скота отъ падежа, нѣкоторыми сельско-хозяйственными группами Кіевской губерніи обсуждается проектъ южно-русскаго общества страхованія домашней птицы и пчелъ. Авторы проекта находятъ, что организація этихъ новыхъ видовъ страхованія можетъ дать сильный толчекъ къ развитію отечественнаго птицеводства и пчеловодства.

Сбытъ русскаго меда въ Штеттинѣ. Россійскій Императорскій консулъ въ Штеттинѣ сообщаетъ о возможности широкаго сбыта русскаго меда въ Штеттинѣ. Въ Штеттинъ ввозится почти исключительно южно-американскій медъ, идущій подъ названіемъ «вальпараизскаго», причемъ общій его ввозъ оцѣнивается приблизительно въ 3,500 пудовъ ежегодно по цѣнѣ 25—26 марокъ за центнеръ (50 килограммъ) безъ пошлины въ Штеттинъ. Русскій медъ совершенно неизвѣстенъ на штеттинскомъ рынкѣ. По этому поводу проектируется созвать совѣщаніе пчеловодовъ Кіевской губерніи.

Дополнительные кустарные курсы. Группа гласныхъ Кіевскаго земства возбуждаетъ вопросъ объ открытіи при начальныхъ народныхъ училищахъ въ районахъ съ особо развитыми художественно кустарными промыслами особыхъ дополнительныхъ курсовъ, по одному на каждыя 5—10 училищъ. Курсы предназначаются для изученія наиболѣе способными кустарями практическаго промышленнаго рисованія, черченія, раскраски и скульптурной лѣпки.

Самоубійство. 19 октября на ст. Одесса-Портъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ Андросовскомъ паркѣ подъ маневрировавшій составъ бросился съ цѣлью самоубійства Трофимъ Дарданевъ, 45 лѣтъ. Колесами паровоза Дарданевъ былъ разрѣзанъ на нѣсколько частей. Причина самоубійства Дарданева неизвѣстна.

Изувѣченный паровозомъ. 19 октября близь станц. Кіевъ-Товарный, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, проходившимъ паровозомъ настигнутъ переходившій черезъ пути поденный рабочій Александръ Сербинъ. Машинистъ не успѣлъ во время остановить паровозъ и колесами Сербину отрѣзало руку и ногу. Для оказанія медицинской помощи пострадавшій отправленъ въ мѣстную желѣзнодорожную больницу.

Пожары. Въ поселкѣ Пуща-Водица около 4 часовъ утра 19 октября произошелъ пожаръ, во время котораго уничтожена фотографическая будка мѣщ. Степана Овлесова, стоившая 200 рублей.

Тамъ-же на Пушкинской ул. на дачѣ № 472 во время пожара сгорѣла постройка, принадлежавшая кр. Никитѣ Мазниченко.

Кража. Въ д. № 7 на Бессарабскомъ базарѣ изъ квартиры мѣщ. Александра Коновера, открытой подобранными ключами, похищено пальто.

Ножевая расправа. Вечеромъ 19 октября въ д. № 48 на Старо-Наводницкой ул. мѣщ. М. Степанскій и Г. Татченковъ начали драку, во время которой Татченковъ нанесъ Степанскому ножевую рану въ грудь. Раненый въ тяжеломъ состояніи доставленъ въ военный госпиталь.

Прибыли 20 октября и остановились въ гостиницѣ:

„Эрмитажъ“: изъ Винницы — Михалевичъ, Бѣлостока—Сбраковскій, с. Лучки—Толстосутская, Петербурга—Д. Дей и Р. Дей, Винницы —Варницкій, Вильны—Марковичъ, Харькова—Шановичъ.

„Россія“: изъ Смѣлы—Бондаревская, Нѣжина—Ивашенко, Конотопа—Марксъ и Францусъ, Нѣжина—Ходосевичъ, Ольгополя—Симсонъ, Чернигова—Погорѣлый, Сосницы—Казьеръ и Пыжова, Житоміра—Федченко, Козельца —Маковскій и Зарембa, Минской губ.—Чуваринская, Козельца—Ворожченко, Винницы—Гричиковъ и Тропюкъ, Минской губ.—Лешковичъ, Новгор.-Сѣверска—Сухотинъ и Боровская, Умани—Іегеръ и Сливинская, Черниговской губ.—Мирошниковъ и Заплаткинъ, Каневскаго уѣзда—Марбичъ, Москвы—Крупникъ, Лоева—Богдановичъ и Михальковичъ, Полтавы —Глоба.

„Національ“: изъ Прилукъ—Краснянскій, Москвы—Скворцовъ, Роменъ—Лысенко, Корсуня—Малькевичъ, Таборова—Снѣжкова, Чернигова—Кордюковъ-Мицинскій и Георгебіани, Лохвицы—Пестеровскій, Рахны—Гердогъ, Стародуба—Янсвичъ, Полтавы—Леде.

„Прага“: изъ Кишинева—Щегловъ, Чернигова—Ферликовскій, Васильскова—Ванниковъ, Сиріано и Ольшанскій, Харькова—Чабутъ.

Десятилѣтіе Св. Іоанно-Златоустовскаго храма и дома религіозно-просвѣтительнаго общества (1903—1913 г.). Съ благословенія высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ четвергъ, 17 октября, въ день десятилѣтія Свято-Іоанно-Златоустовскаго храма и дома кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 7 час. вечера въ залѣ общества состоялось торжественное открытое засѣданіе совѣта религіозно-просвѣтительнаго общества, посвященное знаменательному дню въ жизни и дѣятельности этого общества.

На засѣданіи присутствовали: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, профессора Императорской Кіевской духовной академіи, многочисленные представители кіевскаго духовенства, члены православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества и много другой публики, переполнившей залъ засѣданія. Торжество открылась пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, исполненной хоромъ Св.-Іоанно-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества. Профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи архимандритъ Василій (Богдашевскій) произнесъ рѣчь объ отношеніи русской интеллигенціи къ православной церкви. Архимандритъ Василій указалъ на то, что въ средѣ современной русской интеллигенціи есть не мало адептовъ безцерковнаго христіанства, къ числу послѣдователей котораго, между прочимъ, нужно отнести и членовъ всемірнаго христіанскаго студенческаго союза. Самымъ искреннимъ и рѣшительнымъ образомъ отрицая получающее все большее и большее распространеніе въ Европѣ такъ называемое «модернизированное христіанство», архимандритъ Василій заканчиваетъ свою рѣчь изреченіемъ извѣстнаго христіанскаго писателя Кипріана: «Тотъ не можетъ имѣть отцомъ Бога, кто не имѣетъ матерью—Церковь».

Профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи протоіерей Н. С. Гроссу произнесъ рѣчь—отчетъ о состояніи Св. Іоанно-Златоустовскаго храма и дѣятельности кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества за истекшее десятилѣтіе (1903—1913 г.г.).

Ровно десять лѣтъ тому назадъ, 17 октября 1903 г., высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершилъ освященіе дома кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества и въ немъ храма во имя св. Іоанна Златоуста. Это было выдающееся церковное торжество по случаю сооруженія въ центральной части города великолѣпнаго зданія для нуждъ религіозно-просвѣтительнаго учрежденія, которое уже тогда успѣло завоевать себѣ всеобщія симпатіи православнаго населенія гор. Кіева.

Торжество освященія храма и дома носило исключительный характеръ. Оно было отмѣчено какъ событіе, выдающееся не только въ Кіевѣ, но и внѣ его. Это объясняется существомъ дѣла. Кіевское православное религіозно-просвѣтительное общество, принужденное въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ скитаться со своими чтеніями и собраніями по разнымъ угламъ гор. Кіева, что не могло не отражаться на осуществленіи имъ высокихъ задачъ своего апостольскаго служенія, наконецъ получило возможность сконцентрировать свою дѣятельность въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ и работать здѣсь съ удесятеренной энергіей. Создать свой храмъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей мѣстнаго общества и свой залъ для широкой постановки дѣла церковной проповѣди—было завѣтной мечтой еще первыхъ основателей общества. Но осуществить эту мечту, при отсутствіи вначалѣ какихъ бы то ни было матеріальныхъ средствъ, православному религіозно-просвѣтительному обществу удалось только на десятомъ году своей жизни.

Характеризуя хронологическій ходъ состоянія храма во имя с. Іоанна Златоуста, протоіерей Н. С. Гроссу отмѣчаетъ, что въ теченіе истекшаго перваго десятилѣтія своего храмъ составлялъ предметъ особенныхъ заботъ для тѣхъ, кому онъ былъ порученъ кіевскимъ митрополитомъ,—заботъ, всецѣло направленныхъ къ благоукрашенію его и увеличенію благолѣпія совершаемыхъ въ немъ богослуженій, такъ чтобы онъ давалъ полное религіозное удовлетвореніе молящимся въ немъ. И въ этомъ отношеніи сдѣлано все, что только можно было сдѣлать. Въ первые дни, по освященіи, храмъ имѣлъ множество нуждъ самой первой необходимости. Не было въ немъ ни церковныхъ облаченій, ни священныхъ сосудовъ, ни святыхъ иконъ, кромѣ изображенныхъ на иконостасѣ. Но все это скоро появилось и, притомъ,—въ избыткѣ. Нашлись благочестивые люди, которые сердцемъ привязались къ храму, избрали его мѣстомъ своихъ молитвъ, сдѣлали его для себя приходскимъ, и обильно потекли отъ нихъ жертвы на благоустроеніе и благоукрашеніе храма. Сейчасъ храмъ сіяетъ необычайнымъ великолѣпіемъ и красотой. Десять драгоцѣнныхъ кіотовъ съ иконными изображеніями Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ, хоругви, множество священныхъ иконъ, кресты для крестныхъ ходовъ, богатая церковная ризница, священные сосуды, множество аналойныхъ облаченій рѣдкой работы и разнообразныхъ дорогихъ ковровъ, дивная драгоцѣнная плащаница съ великолѣпной гробницей все это сооружено усердіемъ истинно благочестивыхъ душъ, которыя съ любовью пришли въ храмъ и до настоящаго времени остаются преданными этому святому мѣсту.

Дѣятельность кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества за истекшее десятилѣтіе тѣсно связана съ его домомъ. Въ залѣ этого дома происходили всѣ собранія его и многочисленныя чтенія, лекціи, бесѣды, концерты и т. п.

Торжественныхъ собраній въ истекшемъ десятилѣтіи религіозно-просвѣтительное общество имѣло всего 32. Всѣ они, за исключеніемъ годовыхъ, посвящены выдающимся событіямъ нашей церковно-общественной и политической жизни. Ясно сознавая глубокое значеніе этихъ событій для религіозно-нравственнаго воспитанія народной души, общество съ большимъ вниманіемъ пользовалось ими для своихъ цѣлей. Особенно много дали въ этомъ отношеніи юбилейныя торжества послѣднихъ лѣтъ. Связанные съ ними рефераты и чтенія, часто съ туманными картинами, способствовали высокому подъему религіознаго и патріотическаго настроенія народа, а соотвѣтственныя изданія, безвозмездно раздаваемыя въ этомъ залѣ, еще болѣе усугубляли это настроеніе. Обыденная религіозно-просвѣтительная дѣятельность общества состояла въ устройствѣ воскресныхъ чтеній, миссіонерскихъ бесѣдъ, богословскихъ лекцій и духовныхъ концертовъ, въ изданіи и распространеніи разнаго рода листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и патріотическаго содержанія.

Въ теченіе истекшаго десятилѣтія обществомъ предложено въ залѣ своего дома воскресныхъ чтеній—488, миссіонерскихъ бесѣдъ—68 и богословскихъ лекцій—49. Въ устройствѣ воскресныхъ чтеній принимали участіе большинство священнослужителей гор. Кіева, которые, состоя членами общества, отлично сознаютъ, что каѳедра зала религіозно-просвѣтительнаго общества является наиболѣе удобнымъ мѣстомъ христіанской проповѣди для широкихъ круговъ нашего православнаго населенія. Миссіонерскія бесѣды устраивались почти исключительно нашими епархіальными миссіонерами, усердно несшими на своихъ плечахъ тяжелый и отвѣтственный трудъ по обличенію русскаго сектантства и утвержденію православныхъ въ истинахъ нашей вѣры. Богословскія лекціи предлагались преимущественно профессорами Кіевской духовной академіи; въ первые годы онѣ были платныя, но затѣмъ общество рѣшило устраивать ихъ безплатно для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ запросовъ болѣе интеллигентной части мѣстнаго населенія, которое и проявило къ нимъ живой интересъ, охотно посѣщая ихъ и часто прося лекторовъ дать разъясненія по тѣмъ или другимъ вопросамъ.

Кромѣ того, религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ устраивались духовные концерты, какъ одно изъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, пробуждающаго въ мѣстномъ населеніи религіозную настроенность и воспитывающаго въ истинной церковности.

Въ качествѣ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ большей части современной печати общество изготовляло и выпускало въ свѣтъ свои изданія. Эти книжки, брошюры и листки распространялись въ народѣ путемъ безплатной раздачи не только въ залѣ общества, но и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ предлагались чтенія и бесѣды членами общества. Листковъ издано въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ—102 названія, въ количествѣ около 200 тысячъ экземпляровъ.

Отдѣльныхъ брошюръ, составленныхъ главнымъ образомъ изъ чтеній, предложенныхъ въ залѣ общества, выпущено—95 названій въ количествѣ около 7 тысячъ экземпляровъ.

Дѣлами религіозно-просвѣтительнаго общества вѣдаетъ совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двѣнадцати членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года.

Въ теченіе истекшаго десятилѣтія предсѣдателями совѣта общества состояли слѣдующія лица: профессоръ Императорской духовной академіи и настоятель Владимірскаго собора протоіерей І. Н. Корольковъ (съ 1902 года), бывшій ректоръ Кіевской духовной академіи, преосвященный Платонъ, нынѣ архіепископъ Сѣверо-Американскій (состоялъ предсѣдателемъ съ 1905 года по 1907 годъ), профессоръ богословія Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II и протоіерей Кіево-Софійскаго собора Г. Я. Прозоровъ (3 сентября 1907 г.—13 декабря 1911 года) и преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій (состоитъ предсѣдателемъ до настоящаго времени съ 1911 года).

Товарищами предсѣдателя состояли: протоіерей Г. Я. Прозоровъ (до 1907 года) и ординарный профессоръ Императорской духовной академіи протоіерей Д. І. Богдашевскій, нынѣ архимандритъ Василій (съ 1907 г.).

Дѣлопроизводителемъ совѣта состоитъ протоіерей Н. С. Гроссу (съ 1904 г.), казначеемъ—докторъ медицины В. А. Добровравовъ (съ 1906 г.).

Протоіерей Н. С. Гроссу въ концѣ своей рѣчи отмѣчаетъ особенную внимательность къ дѣламъ общества и заботливость о его существованіи со стороны высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Края генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова.

По предложенію предсѣдателя кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, отъ имени членовъ общества послана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и любви.

Выслушавъ стоя текстъ всеподданнѣйшей телеграммы, присутствующіе исполнили гимнъ «Боже, Царя храни».

Высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, и Начальнику Края генералъ-адъютанту Ф. Ф. Трепову преосвященный Иннокентій провозгласилъ «многая лѣта».

Послѣднюю привѣтственную рѣчь произнесъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода, редакторъ газеты «Колоколъ» В. М. Скворцовъ.

Засѣданіе закончилось въ 10 час. вечера пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Наука, искусство и литература

Концертъ піаниста-композитора Рахманинова. Концертная жизнь Кіева въ нынѣшнемъ сезонѣ положительно бьетъ ключемъ. Въ субботу, 19 октября, въ переполненномъ залѣ купеческаго клуба демонстрировалъ свои сочиненія извѣстный піанистъ-композиторъ С. В. Рахманиновъ, крупный талантъ котораго замѣтно выдвинулся въ послѣднее время и значительно упрочилъ его положеніе среди русскихъ музыкальныхъ дѣятелей въ области піанизма и композиціи. Имя Рахманинова пріобрѣло уже извѣстность и за границей. Программа концерта состояла преимущественно изъ мелкихъ пьесъ, среди которыхъ было нѣсколько новинокъ для Кіева, напримѣръ,—транскрипція романса «Сирень», «Moment musical», четыре этюда («Tableaux»); остальныя—баркаролла (ор. 10), элегія (ор. 3), четыре прелюдіи, полька „W. R.“—пьесы болѣе или менѣе извѣстныя. Большая часть этихъ колоритныхъ вещей истинные перлы вдохновенія, оригинальнаго мастерства, творческой фантазіи, гармонической изысканности автора—полные глубокаго настроенія, отражающаго внутреннее «я» композитора. Изъ болѣе крупныхъ своихъ произведеній Рахманиновъ впервые теперь познакомилъ кіевскую публику со второй сонатой (ор. 36), для многихъ, вѣроятно, показавшейся какой-то недомолвкой, музыкальной загадкой какъ по неясности тематизма, такъ и по неопредѣленности неуловимой формы. По короткимъ, обрывающимся и, потому, какъ будто не вполнѣ законченнымъ фразамъ, лишеннымъ при этомъ внутренней гармонической связности, а иногда и логической послѣдовательности,—трудно отыскать главный смыслъ пьесы, уловить ея основную идею, доминирующій въ ней

тонъ настроенія. Вся пьеса въ цѣломъ показалась длинной, бѣдной по звучности, безцвѣтной, туманной по содержанію. Мнѣ думается, что здѣсь авторъ подпалъ вліянію новыхъ вѣяній, временно измѣнивъ въ угоду послѣднимъ своей обычной искренности, ясно выраженнымъ въ своемъ творчествѣ положительнымъ принципамъ эстетической красоты, глубины выраженія и роскошной внѣшней манеры письма. Соната, исполненная въ самомъ началѣ сеанса, была принята публикой съ чувствомъ полнаго равнодушія. Неопредѣленное впечатлѣніе, вызванное сонатой, скоро разсѣялось, уступивъ мѣсто чувству полнаго очарованія и восторга слушателей, ясно выраженному ими уже послѣ элегіи и баркароллы, все болѣе и болѣе возраставшему вплоть до конца сеанса. Героя вечера удостоили шумныхъ оваціи и буквально засыпали цвѣтами. Правда—вдохновенная, великолѣпная во всѣхъ отношеніяхъ игра Рахманинова, независимо отъ качествъ исполняемаго піанистомъ матеріала,—способна зачаровать и цѣликомъ покорить душу слушателя. Преклоняясь предъ талантомъ Рахманинова, наша публика, однако, не умѣетъ выразить чувства уваженія по отношенію къ концертанту: многіе во время исполненія разговариваютъ, производятъ шумъ, ходятъ въ залѣ, отыскивая свои мѣста, не считаясь, повидимому, съ самыми элементарными правилами приличія. Къ сожалѣнію, у насъ не принимается никакихъ мѣръ противъ этого безобразія.

А. Каневцовъ.

◆ **Лекція.** Сегодня, 21 октября, въ помѣщеніи Дворянскаго клуба (Крещатикъ, 29), докторъ П. И. Тимофѣевскій прочтетъ лекцію на тему: «Отъ смерти къ безсмертію». Начало въ 8 час.

◆ **Къ концерту М. Б. Черкасской и А. Д. Мейчикъ.** Концертъ примадонны Императорскихъ театровъ М. Б. Черкасской и примадонны миланскаго театра «La Scala» Анны Мейчикъ переносится съ 21 на 31 октября.

◆ **Вниманію бактеріологовъ.** Въ „Волжск. Гол." приводятся интересныя и до извѣстной степени новыя наблюденія надъ чумными заболѣваніями въ Киргизской степи астраханскаго бактеріолога Никанорова, производившаго все время бактеріологическія изслѣдованія и признающаго, что первыя заболѣванія чумой требуютъ какихъ-то особо-исключительныхъ условій, и одной сусликовой теоріей ихъ объяснить нельзя.

Между прочимъ, г. Никаноровъ производилъ опыты для выясненія заразности хорьковъ и пришелъ къ заключенію, что хорьки заражаются чумой въ случаяхъ, когда загрызаютъ чумныхъ сусликовъ.

Эпидемія въ Токбасъ-Кулѣ представляетъ нѣкоторыя особенности: изъ пяти больныхъ четверо умерли, но помимо того, одновременно съ этими чумными больными, зарегистрировано было трое больныхъ сибирской язвой, въ другихъ кибиткахъ, по одному случаю въ каждой.

Мало этого, эпидемія уже считалась ликвидированной, когда неожиданно, въ совершенно другой кибиткѣ, довольно удаленной, заболѣлъ старикъ, никуда не выѣзжавшій и никакого общенія съ обитателями зараженной кибитки не имѣвшій.

Изъ бубона этого больного были выдѣлены какъ сибиреязвенныя, такъ и чумныя бациллы, послѣднія при томъ въ крайне ограниченномъ числѣ.

Эта комбинація сибирской язвы съ чумой представляется весьма интересной, загадочной и требуетъ, конечно, дальнѣйшаго изслѣдованія.

Между прочимъ, г. Никаноровъ привелъ еще одинъ интересный фактъ изъ этой эпидеміи.

Когда эпидемія была близка къ ликвидаціи, неожиданно заболѣла уцѣлѣвшая въ зараженной кибиткѣ старуха, у которой появился шейный бубонъ.

Въ изслѣдованной жидкости изъ этого бубона чумныя бациллы не обнаружены и старуха эта выздоровѣла.

Случаи этотъ наводитъ на мысль о существованіи легкихъ, такъ называемыхъ абортивныхъ формъ чумы; возможно, что такіе случаи не рѣдкость въ Киргизской степи.

Быть можетъ, нѣкоторые изъ нихъ проходятъ совершенно безслѣдно, другіе же даютъ поводъ къ возникновенію эпидеміи.

Въ мірѣ спорта.

● Рижское спортивное общество „Уніонъ" устроило рядъ состязаній по разновиднымъ отраслямъ спорта для розыгрыша Императорскихъ медалей, право выдавать которыя пожаловано обществу Государемъ Императоромъ во время пребыванія въ Ригѣ на торжествахъ по случаю двухсолѣтняго присоединенія Прибалтійскаго края. Закончивъ розыгрышъ медалей по отдѣлу легкой атлетики, «Уніонъ» устроилъ состязанія по фехтованію. Въ нынѣшнемъ году побѣдители получаютъ бронзовыя медали, въ будущемъ—серебряныя, а въ 1915 г.—золотыя. Изъ организацій, принявшихъ участіе въ розыгрышѣ медалей по фехтованію, наиболѣе блестяще была представлена Петербургская гимнастическо-фехтовальная школа, представители которой одержали полныя побѣды какъ по эспадронамъ, такъ и по рапирамъ. Въ первомъ случаѣ—побѣда за поручикомъ Шкилевымъ; на второмъ и на третьемъ мѣстахъ штабсъ-капитанъ Сакиричъ и поручикъ Арсеньевъ. Въ состязаніи боя на рапирахъ побѣда за штабсъ-капитаномъ Сакиричемъ; за нимъ—поручики Максимовскій и Шкилевъ. Такимъ образомъ, Императорскими медалями были награждены поручикъ Шкилевъ и капитанъ Сакиричъ.

● Въ Парижѣ 12 октября состоялась давно ожидавшаяся съ нетерпѣніемъ всѣми любителями бокса схватка лучшаго европейскаго боксера Карпантье съ американцемъ Джеффъ Смитомъ. Боксерская карьера американца блестяща; за время его пребыванія во Франціи онъ имѣлъ 38 схватокъ и ни одного пораженія! Особенно легки и великолѣпны были его побѣды надъ французами—Бернаромъ, Адріеномъ Хоганомъ и американцами—Вилли Левисомъ и Жакомъ Деннингомъ. Встрѣча Смита съ Франкомъ Менталлъ окончилась безрезультатно; этотъ же Франкъ Менталлъ впослѣдствіе побилъ Билли Папке—побѣдителя Карпантье; отсюда понятенъ весь огромный интересъ французской публики къ встрѣчѣ американца съ Карпантье, котораго всѣ французы считаютъ чуть-ли не лучшимъ бойцомъ міра. Въ быстрой и легкой побѣдѣ своего фаворита они были совершенно увѣрены. Двадцать схватокъ, изъ которыхъ состоялъ этотъ матчъ, положительнаго результата не дали, несмотря на то, что оба противника проявили все свое искусство, силу и мужество. Первыя схватки прошли съ перемѣннымъ успѣхомъ, причемъ соперники нанесли другъ другу по нѣсколько очень жестокихъ и болѣзненныхъ ударовъ. Въ тринадцатой схваткѣ Карпантье получаетъ страшный ударъ въ челюсть, и положеніе его кажется совершенно безнадежнымъ. Однако, блестящая, даже виртуозная техника француза дала ему возможность нѣкоторое время успѣшно защищаться и къ семнадцатой схваткѣ онъ уже окончательно оправился. Теперь уже ослабѣваетъ Смитъ. Онъ только обороняется и пораженіе его кажется неизбѣжнымъ. Карпантье гоняется за нимъ по всему кругу и безпощадно добиваетъ; все же американецъ стоически переноситъ аттаки противника и держится до самаго конца матча. Несмотря на это побѣдителемъ былъ признанъ Карпантье.

● Только что закончившіяся въ Копенгагенѣ состязанія по борьбѣ на званіе чемпіона Сѣверной Европы, дали слѣдующіе результаты: въ легчайшемъ вѣсѣ первый призъ получилъ нѣмецъ Гегевальдъ, побѣдившій датчанина Роте; въ легкомъ вѣсѣ шведъ Льегольмъ побѣдилъ датчанина Петерсона; въ среднемъ вѣсѣ единственный представитель Россіи О. Камлюръ, чемпіонъ Европы 1912 года, побѣдившій датчанина Нильсена; въ полутяжеломъ—датчанинъ Кристенсонъ, побѣдившій шведа Линдквиста, и въ тяжеломъ вѣсѣ побѣдителемъ оказался старинный и заслуженный датскій любитель С. Енсонъ, получившій званіе чемпіона міра еще въ 1904 году на Олимпійскихъ играхъ въ Аѳинахъ.

● Сезонъ легкой атлетики въ Россіи уже законченъ. Необходимо отмѣтить, что въ этомъ году легкая атлетика получила у насъ необычайное распространеніе, что не замедлило сказаться на результатахъ. Такъ, за минувшій сезонъ были поставлены слѣдующіе всероссійскіе рекорды: 1) по бѣгу на 200 метровъ—22,4 сек.—Орловъ (Кіевъ); 2) по бѣгу на 400 метровъ—50,8 сек. Фуксъ (Кіевъ); 3) по бѣгу на 800 метровъ—2 м. 5,6 сек. Гаевскій (С.-Петербургъ); 4) по бѣгу на 1,500 метровъ—4 мин. 20 сек. Вильгельмсонъ (Ревель); 5) по бѣгу на 10,000 метровъ—34 мин. 58,2 сек. Владиміровъ (С.-Петербургъ); 6) по прыжкамъ въ вышину съ разбѣга—1,77 метр. Романовъ (С.-Петербургъ); 7) по прыжкамъ въ вышину безъ разбѣга—1,45 м. Гантваргъ (С.-Петербургъ); 8) по прыжкамъ въ длину безъ разбѣга—3,02 м. Галаневичъ (Кіевъ); 9) по прыжкамъ съ шестомъ—3,53 м. Баашъ (Москва); 10) по тройному прыжку—12,9 м. Романовъ (С.-Петербургъ); 11) по метанію диска—38,52 м. Сукатнекъ (Виндава); 12) по метанію копья—50,25 м. Шведревицъ (Рига); 13) по метанію ядра—12,15 м. Гульбе (Рига); 14) по эстафетному бѣгу на 400 м.—46,2 сек. (команда Кіевскаго кружка «Спортъ»); 15) по барьерному бѣгу на 110 м.—16,8 сек. Гантваргъ (С.-Петербургъ) (не засчитано).

Ю. Л.

● **Футбольный матчъ.** Вчера, 20 октября, на „Спортивномъ полѣ" (на Дикой ул.) состоялся футбольный матчъ, въ которомъ петербургская команда „Кречетъ" выступила противъ команды кіевскаго кружка „Спортъ". Въ составъ команды „Кречетъ" входили: Монаховъ (голкиперъ), Косолаповъ, Деревянкинъ (беки), Фафуринъ, Зайцевъ и Васильевъ (хавбеки) и форварды—Крупновъ, Лопатинъ, Ушаковъ, Разореновъ и Мальцевъ. Команду кружка „Спортъ" составляли Соколовъ (голкиперъ), А. Вешке и Сидоровъ (беки), Галецкій, Вильсонъ и Юдовичъ (хавбеки) и форварды—Васильевъ, Либманъ, М. Вешке, Майзельсъ и П. Вешке. Въ началѣ игры, при длинной пассовкѣ, преимущество было на сторонѣ кіевлянъ, но затѣмъ опытные гости перемѣнили систему игры, что вызвало благопріятные для нихъ результаты. Первый голъ голкиперъ „Спорта" пропустилъ по оплошности, второй какъ будто тоже можно было держать, но третій мячъ былъ забитъ Ушаковымъ великолѣпнымъ ударомъ. Игроки „Кречета" выказали болѣе точную передачу и лучшую технику. Въ ихъ командѣ чувствуется большая сила — дружность, энергія и сыгранность. Кромѣ того, у нихъ болѣе правильный, безъ рѣзкихъ колебаній, подборъ силъ. Голкиперъ команды „Спортъ" сильно волновался, что значительно ослабляло его игру. Голкиперъ же „Кречета" игралъ напряженно, но отчетливо и красиво. Во второй половинѣ игры составлялось впечатлѣніе отсутствія значительнаго перевѣса какой-либо изъ сторонъ, но въ сѣткѣ гола „Кречета" все же не было ни одного мяча, а „Спортъ" получилъ два гола въ свои ворота. Въ результатѣ гости одержали побѣду, при счетѣ головъ 5 : 0. Изъ игроковъ „Спорта" хорошую игру показали М. Вешке, Васильевъ и П. Вешке.

О достоинствахъ отдѣльныхъ игроковъ „Кречета" можно будетъ судить болѣе опредѣленно послѣ матча этой команды съ сборной командой кіевскихъ футболистовъ-любителей, составленной изъ лучшихъ игроковъ Кіева и одержавшей недавно побѣду надъ сборной командой г. Николаева. Матчъ этотъ состоится на «Спортивномъ полѣ» 22 октября въ 2 часа дня.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе *).

Окончаніе засѣданія 19-го октября.

Защ. Грузенбергъ.—Требованіе оглашенія саратовскаго дѣла недопустимо; помимо прочихъ соображеній, по смыслу сенатскаго рѣшенія за 1895 годъ № 17, всякое судебное разслѣдованіе должно имѣть свои строгіе предѣлы.

Если, какъ мы слышали отъ прокурора, саратовское дѣло прямого отношенія къ данному дѣлу не имѣетъ, то зачѣмъ же намъ заниматься имъ?

Я могу привести много примѣровъ кассаціи Сенатомъ приговоровъ по дѣламъ, на которыхъ читались приговоры по другимъ дѣламъ.

Прочесть одинъ приговоръ по саратовскому дѣлу невозможно; что скажетъ намъ одинъ приговоръ? Да и прокуроръ потому и требуетъ чтенія не только приговора, потому что въ приговорѣ нѣтъ ни слова о ритуальномъ убійствѣ.

Чтеніе же всего дѣла противорѣчитъ ст. 625 уст. уголов. суд. и является юридически недопустимымъ. Мы должны прочитать массу матеріала, всѣ свидѣтельскія показанія.

Непонятно также, почему подсудимому должно отвѣчать за чужое дѣло. Мы здѣсь должны судить только Бейлиса. Пусть мнѣ назовутъ хотя бы одинъ случай съ 1866 года, гдѣ Сенатъ разрѣшаетъ читать чужіе приговоры по дѣламъ, не имѣющимъ отношенія къ разбираемому дѣлу, и тогда я соглашусь.

Такой актъ какъ дѣло о хасидахъ юридически немыслимъ. Прокуроръ еще ходатайствуетъ объ оглашеніи дѣла еврейскаго комитета.

Намъ самимъ было-бы желательно огласить изложенное тамъ мнѣніе Гирса о евреяхъ. Но это вѣдь только мнѣнія, которыя огласить невозможно.

Остается еще вопросъ о книгѣ Неофита. Этотъ вопросъ поднятъ въ сенатскомъ рѣшеніи отъ 1902 года и разрѣшенъ положительно.

Здѣсь говорилось неоднократно, что защита хочетъ скрыть истину, но истина вѣдь рождается только тогда, когда есть условія ея полнаго проявленія.

Защ. Грузенбергъ кончаетъ просьбой быть внимательными къ тому человѣку, которого ожидаетъ каторга.

Мы пригласили сюда ученыхъ съ согласія суда. Если у васъ есть вопросы о еврейской религіи, о сектахъ, ритуалѣ, если у васъ есть сомнѣнія,—спросите ихъ. Но имѣйте прежде всего въ виду Бейлиса, а не общіе вопросы.

Прокуроръ говоритъ, что находитъ вполнѣ законнымъ оглашеніе протокола осмотра дѣла, составленнаго судебнымъ слѣдователемъ.

Желательно было бы ознакомиться со всѣми ритуальными процессами, но это невозможно. Мы хотимъ этого для освѣщенія вопроса, а не для его разрѣшенія.

Замысловскій говоритъ, что изувѣрство вполнѣ допустимо, какъ признакъ преступленія.

Когда говорятъ объ изувѣрствѣ среди христіанъ, это допускается, когда же рѣчь заходитъ о существованіи изувѣрства среди евреевъ, то поднимается шумъ.

Замысловскій находитъ, что можно огласить протоколы осмотра другихъ дѣлъ.

Защ. Карабчевскій говоритъ, что разрѣшить вопросъ о существованіи ритуальныхъ убійствъ судъ присяжныхъ не можетъ.

Если говорятъ о существованіи изувѣрскихъ сектъ среди христіанъ, то извѣстно вѣдь, что законъ дѣлаетъ опредѣленныя указанія объ ихъ признакахъ, даетъ извѣстныя о нихъ положенія.

Неужели, думаетъ прокуроръ, правительство той страны, въ которой живетъ шесть милліоновъ евреевъ, не удосужилось разрѣшить вопросъ объ изувѣрствѣ среди евреевъ.

Отсюда ясно, что этого вопроса совсѣмъ нѣтъ. Все въ судѣ должно быть поставлено только въ рамки судебнаго процесса.

Если мы будемъ оглашать на судѣ присяжныхъ засѣдателей процессъ, который имѣлъ мѣсто въ серединѣ прошлаго столѣтія при новыхъ судебныхъ условіяхъ, то мы, быть можетъ, станемъ оглашать и дѣла, разбиравшіяся при существованіи пытки.

Палата нашла нужнымъ примѣнить къ Бейлису 1453 ст., въ которой нѣтъ опредѣленныхъ указаній на изувѣрство и оно было внесено лишь, какъ одно изъ доказательствъ, а потому и слѣдуетъ держаться именно этихъ рамокъ.

Далѣе слѣдуетъ новое заявленіе защ. Грузенберга, въ которомъ онъ говоритъ, что защита остается при своихъ прежнихъ заявленіяхъ, причемъ указываетъ на то, что ни прокуроръ, ни повѣренные гражданской истицы не могли указать изъ обширной сенатской практики ни одного рѣшенія, которымъ бы допускалось оглашеніе приговоровъ по чужимъ дѣламъ.

Судъ удаляется на совѣщаніе, но затѣмъ вновь выходитъ и возбуждаетъ вопросъ о заявленіи защитниковъ, поданномъ въ судъ 23 сентября.

Въ заявленіи этомъ защита просила судъ о вызовѣ въ судъ переводчиковъ съ ново-греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, для провѣрки точности переводовъ различныхъ цитатъ изъ сочиненій на этихъ языкахъ, приводимыхъ въ экспертизѣ Пранайтиса.

Прокуроръ возражаетъ противъ вызова переводчиковъ, говоря, что эксперту нѣтъ надобности предъявлять во время экспертизы всѣ тѣ книги, которыя имъ въ свое время были прочтены; это требованіе невозможно, такъ какъ эти книги пришлось бы извлекать изъ архивовъ. Книга Неофита переведена въ тѣхъ частяхъ ея, которыя слѣдователь нашелъ необходимымъ перевести, кромѣ того на судѣ присутствуетъ знатокъ греческаго языка проф. Троицкій, къ которому защита въ случаѣ надобности можетъ обратиться.

Сомнѣваться въ правильности перевода его нѣтъ основаній и защита можетъ просить его перевести тѣ страницы, которыя ей необходимы. Заниматься же переводомъ книги спеціально невозможно—это вызвало бы затягиваніе процесса...

Кромѣ того, это вопросъ міровой и о немъ написано слишкомъ много книгъ на разныхъ языкахъ, въ томъ числѣ на еврейскомъ, халдейскомъ и друг. языкахъ, переводчиковъ съ которыхъ мы можемъ и не найти, почему прокуроръ и полагалъ бы ходатайство защиты отклонить.

Пов. Замысловскій присоединяется къ заключенію прокурора.

Защ. Грузенбергъ говоритъ, что, какъ извѣстно, книга Неофита переведена только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней есть весьма важныя мѣста, которыя не подверглись переводу. Эта книга не заключаетъ въ себѣ ничьихъ показаній, [или какихъ либо приговоровъ и слѣдовательно можетъ быть переведена.

Защита никоимъ образомъ не хотѣла, чтобы ей переводили цѣлую книгу, но ту или иную главу, которая будетъ нужна, переводчикъ въ теченіе часа или полутора можетъ въ судѣ перевести.

Что касается того, что переводъ можетъ быть сдѣланъ проф. Троицкимъ, то защитникъ указываетъ, что судъ отлично знаетъ, что это ошибка: по закону нельзя быть и переводчикомъ и экспертомъ.

Предсѣдатель замѣчаетъ защитнику, что законъ говоритъ о переводчикахъ свидѣтельскихъ показаній, но не книгъ.

Защ. Грузенбергъ говоритъ, что свое мнѣніе о томъ, что въ одномъ лицѣ нельзя совмѣщать обязанностей эксперта и переводчика, онъ считаетъ правильнымъ; ничего не имѣлъ бы противъ того, чтобы переводилъ проф. Троицкій, причемъ говоритъ, что защита вовсе не имѣла въ виду доставлять сюда книги на всѣхъ языкахъ или на еврейскомъ, но если экспертъ дѣлаетъ ссылку не на науку вообще, а на какое нибудь отдѣльное сочиненіе, то сторона можетъ провѣрить эту ссылку, чтобы провѣрить то, что цитируетъ экспертъ, провѣрить, правильно ли онъ понимаетъ.

Защита не предуказываетъ, будетъ ли вообще пользоваться переводчикомъ и въ какомъ объемѣ, но говоритъ, что иногда вправѣ требовать перевода.

Предсѣдатель спрашиваетъ экспертовъ, причемъ проф. Троицкій говоритъ, что знакомъ съ книгой Неофита въ полномъ ея объемѣ, послѣ чего предсѣдатель, ссылаясь на отвѣтъ проф. Троицкаго проситъ стороны высказаться, является ли нарушеніемъ соединеніе въ одномъ лицѣ эксперта и переводчика.

Стороны высказываютъ свои мнѣнія, послѣ чего судъ удаляется на совѣщаніе.

Послѣ двухчасового совѣщанія оглашаетъ судъ слѣдующую резолюцію:

„Выслушавъ заявленія сторонъ, окружной судъ находитъ, 1) что книга монаха Неофита, какъ осмотрѣнная судебнымъ слѣдователемъ и пріобщенная къ дѣлу въ качествѣ вещественнаго доказательства, подлежитъ оглашенію въ частяхъ, осмотрѣнныхъ судебнымъ слѣдователемъ, причемъ судомъ предоставляется право сторонамъ, въ случаѣ надобности въ выясненіи обстоятельствъ, заключающихся въ другихъ частяхъ этой книги, обращаться за разъясненіями къ экспертамъ, знакомымъ съ содержаніемъ этой книги (рѣшеніе Сената 1869 г. № 564); ходатайство же защиты, изложенное въ прошеніи отъ 23 сентября с. г. о вызовѣ переводчиковъ съ новогреческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ не подлежитъ удовлетворенію за ненадобностью въ переводчикахъ въ виду отсутствія матеріала для перевода; 2) что записка о сектѣ хасидовъ, составленная по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ министерствѣ вн. дѣлъ и осмотрѣнная на предварительномъ слѣдствіи судебнымъ слѣдователемъ, подлежитъ оглашенію, ибо записка эта содержитъ въ себѣ оффиціальныя свѣдѣнія министерства вн. дѣлъ о сущности секты хасидовъ, сосредоточенныя въ этомъ министерствѣ, въ вѣдомствѣ котораго находятся вообще дѣла евреевъ, и, такимъ образомъ, записка эта представляетъ собою справку изъ дѣлъ присутственныхъ мѣстъ, причемъ содержащіяся въ ней свѣдѣнія не могли сдѣлаться извѣстными суду инымъ путемъ, какъ прочтеніемъ ея (рѣшеніе Сената 1872 г. № 257), что о хасидахъ упоминалось какъ въ обвинительномъ актѣ, такъ и на судебныхъ засѣданіяхъ, а потому оглашеніе свѣдѣній о сектѣ хасидовъ имѣетъ значеніе для дѣла; 3) что же касается оглашенія дѣла Государственнаго Совѣта объ убійствѣ въ г. Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ, дѣла еврейскаго комитета № 53 по вопросу объ употребленіи евреями христіанской крови съ религіозной цѣлью, и дѣла департамента общихъ дѣлъ министерства вн. дѣлъ объ убійствѣ въ г. Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ, то въ виду того, что въ дѣлахъ этихъ заключаются свидѣтельскія показанія и заключенія свѣдущихъ лицъ по другимъ дѣламъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ существу предъявляемаго къ подсудимому Бейлису обвиненія, что въ разъясненіе вопросовъ историко-религіознаго характера приглашены по настоящему дѣлу эксперты, которымъ, какъ ученымъ спеціалистамъ, стороны и могутъ предлагать вопросы, касающіеся названныхъ дѣлъ, поскольку въ этомъ представится надобность для сторонъ, окружной судъ находитъ, что означенныя дѣла не подлежатъ прочтенію согласно рѣшенію Сената 1878 г. № 47 и 1911 г. по дѣлу Елизаветы Жуковой и другихъ обвиняемыхъ по 942 ст. улож. о нак., а потому окружной судъ опредѣляетъ: 1) огласить протоколъ осмотра книги монаха Неофита, 2) записку министерства вн. дѣлъ о сектѣ хасидовъ, 3) въ ходатайствѣ же прокурора суда и повѣреннаго гражданскаго истца о прочтеніи оффиціальныхъ документовъ отказать, а равно и отказать въ вызовѣ переводчиковъ".

Это постановленіе суда вызываетъ со стороны пов. Замысловскаго и прокурора рядъ заявленій, въ которыхъ они выражаютъ недоумѣніе по поводу отказа суда въ оглашеніи протокола осмотра саратовскаго дѣла, говоря, что это ставитъ ихъ въ полную невозможность говорить о ритуальныхъ убійствахъ вообще.

Предсѣдатель объясняетъ сторонамъ, что на судѣ есть эксперты, какъ ксендзъ Пранайтисъ и проф. Троицкій, у которыхъ можно спрашивать по этому вопросу.

Пов. Замысловскій возбуждаетъ ходатайство хотя-бы объ оглашеніи частей приговора по саратовскому дѣлу, гдѣ имѣется резолюція Государя Императора, и говоритъ, что безъ этого у повѣренныхъ граж. истицы невольно возникаетъ вопросъ, не покинуть-ли имъ процессъ.

Защ. Карабчевскій говоритъ, что уже состоялось опредѣленіе суда объ отказѣ въ ходатайствѣ о томъ, чтобы огласить саратовское дѣло. Но ужъ если его оглашать, то придется оглашать полностью, а защита считаетъ, что это совершенно невозможно, что уже признано судомъ. Затѣмъ, всѣ разговоры о томъ, что будто бы настоящее дѣло не можетъ подлежать разсмотрѣнію безъ ссылки на то дѣло, это прямо мѣняетъ перспективу настоящаго дѣла. Вѣдь на саратовскомъ дѣлѣ не разрѣшали вопроса о ритуальныхъ убійствахъ, оно не имѣло къ этому никакого отношенія.

Это сепаратное, отдѣльное, частное дѣло, по которому состоялся извѣстный приговоръ и даже нѣсколько приговоровъ, но которое въ установленномъ порядкѣ проходило черезъ нѣсколько инстанцій, и безъ полнаго освѣщенія дѣла, признаннаго судомъ невозможнымъ, не представляется возможнымъ оглашать то, что желательно огласить гражданскимъ истцамъ.

Предсѣдатель говоритъ, что судъ это обсудитъ и вынесетъ свою резолюцію.

Защ. Карабчевскій проситъ занести въ протоколъ, что прокуроръ излагалъ свое тяжелое положеніе, въ какое его ставитъ опредѣленіе суда.

Прокуроръ также проситъ занести это въ протоколъ.

Судъ приступаетъ къ оглашенію протокола осмотра книги монаха Неофита.

Оглашеніе протокола осмотра книги монаха Неофита.

Судебный слѣдователь Машкевичъ 8 октября прошлаго года въ присутствіи понятыхъ въ помѣщеніи фундаментальной библіотеки С.-Петербургской духовной академіи производилъ осмотръ сочиненія на греческомъ языкѣ монаха Неофита. Избранныя мѣста изъ этой книги переведены были экспертомъ профессоромъ той же академіи Троицкимъ. Первая глава этой книги озаглавлена такъ: „Тайна сокровенная, но нынѣ открытая. О евреяхъ. О крови, которую они получаютъ отъ христіанъ, и объ употребленіи ея съ доказательствами изъ св. Писанія". „Многіе, пишетъ Неофитъ, написали многочисленныя сочиненія противъ евреевъ, но ни въ одномъ изъ этихъ сочиненій я не нашелъ одной тайны, которую имѣютъ у себя человѣконенавистные и христоненавистные евреи. А если кто прежде и писалъ объ этомъ, то лишь кратко и поверхностно. Именно о томъ, что они убиваютъ христіанъ и употребляютъ кровь, сообщали многіе, но ради чего, и что они дѣлаютъ съ этой кровью, объ этомъ мнѣ не случалось видѣть ни въ одной книгѣ. Равнымъ образомъ и я, ожидая нѣкогда обращенія евреевъ въ христіанскую вѣру, для того, чтобы не гнушались ими христіане и желали принять ихъ въ свою вѣру, не передавалъ объ этомъ письменно. Но, послѣ того какъ, по благости Божіей я принялъ святое крещеніе и ангельскій образъ аскетическаго житія, къ пренебреженію высокомѣрныхъ и нечистыхъ евреевъ и къ пользѣ христіанъ, какъ одинъ изъ исполнявшихъ должность ихъ раввина, когда мнѣ были открыты всѣ ихъ тайны, сохранявшіяся мною до принятія святого крещенія—въ настоящее время, послѣ святого крещенія, я ихъ пренебрегаю и на нихъ плюю, и пишу здѣсь ясно и опредѣленно, съ приведеніемъ надлежащихъ доказательствъ и свидѣтельствъ.

Прежде всего слѣдуетъ объявить, что эта тайна извѣстна не всѣмъ евреямъ, а только раввинамъ, книжникамъ и фарисеямъ, называемымъ ими хасиды, и они сохраняютъ эту тайну съ великой тщательностью. Ихъ цѣль, ради которой они совершаютъ убійство, обусловливается тремя причинами: а) чрезвычайной ненавистью, которую они имѣютъ къ христіанамъ, предполагая, что совершая таковое убійство, они приносятъ жертву Богу, б) многочисленными суевѣріями, именно магическими дѣйствіями, каковыя евреи совершаютъ съ самою кровью, г) а также тѣмъ обстоятельствомъ, что раввины колеблются, не былъ ли Іисусъ Сынъ Маріи, истиннымъ Мессіей, и — что, окропляясь сказанной кровью, они спасутся. Вслѣдствіе первой причины, въ ихъ книгѣ пятикнижіе Моисеево во 2-й книгѣ, называемой Исходъ, когда говорится, что фараонъ собралъ 600 отборныхъ колесницъ и всю конницу египетскую, чтобы преслѣдовать евреевъ, по сему поводу разсказалъ Соломонъ (великій сатана, который всѣхъ евреевъ ведетъ въ крайній тартаръ) спрашиваетъ: „откуда египтяне достали животныхъ для преслѣдованія евреевъ, когда градъ убилъ всѣхъ ихъ животныхъ" и самъ-же на это отвѣчаетъ: „написано также и то, что отдѣльные изъ египтянъ повѣрили, что выпадетъ градъ и таковые собрали всѣхъ животныхъ въ свои жилища,—съ этими то животными они и погнались за евреями. При этомъ Соломонъ говоритъ: „Изъ этого мы научаемся, что у кротчайшаго змѣя, изъ его головы, извлекай его ядъ и лучшаго христіанина убей", т. е. каждый еврей обязанъ убить одного христіанина, вѣруя, что черезъ такое дѣло онъ спасется. Такъ, написанную Моисеемъ въ книгѣ, называемой „Исходъ", заповѣдь: „мяса, растерзаннаго звѣремъ въ полѣ, не ѣшьте, псамъ бросайте его", въ томъ-же мѣстѣ Соломонъ толкуетъ такъ, что Моисей повелѣлъ не только бросать это псамъ, но и продавать христіанамъ. Но почему Моисей говоритъ, чтобы бросали псамъ, а не христіанину? Для того, чтобы научиться, что псы предпочтительнѣе христіанъ, такъ какъ псы не шевелили языкомъ своимъ, когда евреи выходили изъ Египта, какъ написано въ Исходѣ. По поводу второй вышеотмѣченной причины, по поводу суевѣрій, т. е. магическихъ дѣйствій, какія евреи совершаютъ съ этой кровью. Прежде всего каждый долженъ имѣть въ виду, то что весь еврейскій народъ подлежитъ проклятію отъ Бога въ наказаніе за то, что они не приняли Спасителя Іисуса Христа. Такое проклятіе дано на нихъ пророкомъ Моисеемъ, который говоритъ: „поразитъ тебя Господь вередомъ египетскимъ въ сѣдалищѣ, коростою дикою и чесоткой, такъ что ты не сможешь излечиться", и опять: „Поразитъ тебя Господь сумасшествіемъ, слѣпотою и изступленіемъ ума" и опять: „Поразитъ тебя Господь злымъ вередомъ на колѣнахъ и голеняхъ, такъ что не сможешь излѣчиться". Отсюда мы ясно видимъ, что это проклятіе исполнилось на еврейскомъ народѣ, такъ какъ всѣ европейскіе евреи имѣютъ коросту на сѣдалищѣ, всѣ азіатскіе имѣютъ на головѣ паршу, всѣ африканскіе имѣютъ чирьи на ногахъ, а американскіе имѣютъ болѣзнь глазъ, т. е. страдаютъ трахомой, вслѣдствіе чего безобразны и глупы. Вселукавые раввины нашли врачебное средство въ томъ, что помазываемые христіанской кровью будутъ исцѣляться. Но евреи имѣютъ еще и другое проклятіе отъ Бога, за то, что сказали Пилату: „Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ". Вслѣдствіе этого въ четыре времени года, именно весною, лѣтомъ, осенью и зимою, изъ коихъ отъ одного времени до другого—91 день и 6 часовъ, въ самомъ началѣ этихъ временъ, т. е. въ тотъ моментъ, когда оканчивается зима и начинается весна, и когда оканчивается весна и начинается лѣто, и когда оканчивается лѣто и начинается осень, въ эти четыре времени на ихъ кушаньяхъ, не бывшихъ на огнѣ, т. е. молокѣ, маслѣ, овощахъ, капустѣ, огурцахъ и проч. сверху, изъ воздуха оказывается какая то кровь, каковая кровь ими называется „Текифа", и если отъ этихъ кушаній вкушаетъ какой-нибудь еврей, то онъ тотчасъ умираетъ, а если дадутъ христіанамъ кушать такія кушанья, то христіанинъ не умираетъ. Господи, сколь велики чудеса Твои". Пророкъ царь Давидъ, предвидя Духомъ Святымъ, что вселукавые и нечистые евреи распнутъ истиннаго Мессію Христа, молится, говоря: „Да будетъ трапеза ихъ передъ ними въ сѣть и въ воздаяніе и въ соблазнъ", т. е. „въ сѣть", потому что они, вкушая отъ оной трапезы, умираютъ „и въ воздаяніе", потому что они требовали отъ Пилата Крови Христовой, и въ соблазнъ, потому что вселукавые раввины изобрѣли одно средство, помазывая одну желѣзную вилку кровью христіанина мученика и полагая ее сверху тѣхъ кушаній, тогда та вышеназванная кровь изъ воздуха не падаетъ. Посему и пишется въ ихъ календарѣ тотъ моментъ, въ который падаетъ та кровь. Одинъ или два часа передъ этимъ ихъ хахамъ (раввинъ) идетъ изъ дома въ домъ и предупреждаетъ. Подобнымъ же образомъ, когда евреи вѣнчаются, то у нихъ есть обычай, что молодые постятся, цѣлый день ничего не ѣдятъ и не пьютъ, а вечеромъ послѣ вѣнчанія приходитъ раввинъ и даетъ обоимъ, т. е. жениху и невѣстѣ одно вареное яйцо, посыпанное вмѣсто соли порошкомъ отъ сожженной на свѣчѣ тряпки, т. е. они обмакиваютъ въ кровь христіанина мученика тряпку и, сожегши эту тряпку, получаютъ порошокъ, который послѣ этого и бросаютъ на вареное яйцо. Въ то время, когда молодые его кушаютъ, раввинъ читаетъ нѣкоторыя пѣснопѣнія, чтобы эти молодые могли обманывать христіанъ и испытывать отъ нихъ милость, а когда нѣтъ препятствій, то убивали бы христіанъ. И въ особенности теперь, въ наши дни, послѣ того, какъ объ этомъ стало извѣстно среди христіанъ, они стараются черезъ это обмануть христіанъ и, вкушая отъ попа-христіанина, они какъ бы ѣдятъ его кровь".

Третья причина, о которой я выше упомянулъ, заключается въ томъ, что раввины находятся въ сомнѣніи относительно Мессіи. Прекрасно зная пророчества, исполнившіяся въ Іисусѣ Христѣ, подобно тому, какъ Анна и Каіафа знали, что Іисусъ есть истинный Мессія, такимъ образомъ и современные вселукавые раввины прекрасно все это сознавая, только вслѣдствіе гордости и чревоугодія, царствующихъ надъ ними, не желаютъ принять Христовой вѣры, но нашли другое средство. Первое, когда обрѣзываютъ 8-дневнаго младенца, то „хахамы" берутъ чашу съ виномъ, въ которую опущена одна капля крови обрѣзаннаго младенца, и одна капля крови христіанина-мученика, и послѣ того, какъ это хорошо взболтаютъ, „хахамъ" дважды вкладываетъ свой мизинецъ въ чашу и потомъ въ ротъ младенца со словами: „и я сказалъ тебѣ: отъ крови твоей жизнь твоя", и я сказалъ тебѣ: отъ крови твоей жизнь твоя. Раввины посему влагаютъ какъ кровь изъ раны обрѣзанной плоти, такъ и кровь христіанскаго мученика, разсуждая какъ-бы такъ: если пророкъ сказалъ эти слова о крови Христовой, то пусть, какъ Христосъ извлекъ души людей изъ рва Адова, когда онѣ не были крещены водою, таким-же образомъ и этотъ младенецъ, не крещенный водою, пусть спасется кровью христіанина, которая, какъ и кровь Христа, полилась вслѣдствіе его мученій, если-же пророкъ говоритъ относительно крови обрѣзанія, то пусть этотъ младенецъ спасется своей собственной кровью, такъ какъ пролилъ ее теперь. Второе: 9, мѣсяца іюля, совершая плачъ объ Іерусалимѣ и сидя на землѣ, они помазываютъ у себя лобъ вышеназваннымъ порошкомъ и кушаютъ варенное яйцо съ этимъ порошкомъ. Третье: въ свою Пасху, приготовляя опрѣсноки со многими дьявольскими ересями и съ многой ненавистью противъ христіанъ, они дѣлаютъ отдѣльно одинъ печеный опрѣснокъ, въ который полагаютъ немного порошка съ кровью мученика-христіанина. И въ тотъ день, когда начинается ихъ Пасха, когда они пресытятся отъ многочисленныхъ худеній и пьянства, каждый еврей, хотя бы самый маленькій, обязанъ скушать кусокъ отъ того опрѣснока, гдѣ имѣется кровь христіанина-мученика, хоть кусокъ долженъ быть величиною съ одну маслину (оливу). Четвертое: когда у нихъ кто-либо умираетъ, то „хахамъ" беретъ бѣлокъ яйца и немного крови христіанина-мученика, взбалтываетъ это и кропитъ на сердце умершаго, причемъ хахамъ говоритъ стихъ изъ пророчества Іезекіиля: „и окроплю васъ чистою водою, и вы очиститесь отъ всѣхъ скверн вашихъ". Кромѣ того, въ празднуемый 14 мѣсяца Адара (февраля) въ воспоминаніе Мардохея и Эсфири, освободившихъ ихъ отъ руки Амана, называемый ими Пуримъ, они совершаютъ многочисленныя убійства, такъ какъ у нихъ, во-первыхъ, есть обычай, чтобы всѣ находящіеся въ синагогѣ убивали вмѣсто Амана какого-либо христіанина и хулили въ этотъ день Христа. По убіеніи ими какого-либо христіанина вмѣсто Амана, раввинъ изготовляетъ медовыя треугольныя печенія (съ тремя концами), и влагаетъ въ нихъ немного крови убитаго христіанина, потомъ посылаютъ ихъ всѣмъ евреямъ, а они—одинъ другому и своимъ друзьямъ, имѣющіе друзей среди христіанъ посылаютъ и христіанамъ. О томъ, что они будутъ нѣкогда проливать кровь, пророчествовалъ пророкъ Іеремія въ такихъ словахъ: „и на рукахъ твоихъ находится кровь душъ невинныхъ". Подобнымъ образомъ и пророкъ Іезекіиль очень ясно говоритъ: „Такъ говоритъ Адонаи Господь: Вы ѣдите съ кровью... и будете проливать кровь". Но истинѣ все это исполнится на народѣ еврейскомъ. Въ вечеръ Пуримъ не находится ни одного еврея во всемъ мірѣ, чтобы онъ былъ въ здравомъ умѣ, но всѣ они бываютъ внѣ разсудка. Тогда исполняется надъ ними клятва Моисея: „Поразитъ тебя Господь неистовствомъ и слѣпотою и изступленіемъ ума. Тогда они воруютъ во множествѣ дѣтей, которыхъ держатъ взаперти до своей пасхи (такъ какъ послѣ ихъ праздника Пуримъ бываетъ вскорѣ пасха) для того, чтобы имѣть кровь христіанина-мученика для опрѣсноковъ. Въ Пуримъ не требуется имѣть крови христіанина-мученика, они ограничиваются только убіеніемъ христіанина вмѣсто Амана. Но въ ихъ Пасху требуется замучить христіанина вмѣсто Христа, какъ именно былъ мучимъ Христосъ, почему они колятъ маленькихъ дѣтей, съ одной стороны для того, чтобы подвергнуть ихъ таковымъ мученіямъ, а—съ другой стороны—ради того, что Христосъ сохранилъ дѣвство. О такихъ дѣйствіяхъ ихъ предсказалъ Св. Духъ черезъ пророка Іеремію такими словами: „ибо нашлись въ народѣ Моемъ нечестивые, и сѣти поставили, чтобы погубить мужей, и уловляли". Вслѣдствіе такого пролитія крови, они были изгнаны изъ многихъ мѣстъ: изъ Испаніи и другихъ мѣстъ; какъ говоритъ пророкъ Іезекіиль: „такъ какъ ты противъ крови согрѣшилъ, и кровь будетъ преслѣдовать тебя".—Тотъ мотивъ, по которому они въ свой праздникъ Пуримъ изготовляютъ треугольныя медовыя печенія, о которыхъ я сообщалъ прежде, составляетъ также тайну, которую я намѣренъ объявить христіанамъ, какъ говоритъ премудрый Соломонъ о своей мудрости: „не скрою отъ васъ тайны". Эти треугольныя медовыя печенья, смѣшанныя съ христіанской кровью, евреи изготовляютъ въ насмѣшку надъ христіанами зато, что они вѣруютъ во Св. Троицу, и для того, чтобы Богъ смирилъ всѣхъ христіанъ, ибо они исповѣдуютъ Св. Троицу. Вотъ съ помощью Іисуса Христа я посредствомъ многихъ доказательствъ доказалъ заблужденіе евреевъ и открылъ ихъ тайну, которая не записана, какъ сказалъ пророкъ Моисей послѣ стольнихъ записанныхъ во Второзаконіи клятвъ, говоря: „я придетъ на васъ одна клятва, не записанная въ книгѣ закона сего. И всякую болѣзнь, и всякую язву, не написанную въ книгѣ закона сего, наведетъ Господь на тебя", т. е. то проклятіе, которое они имѣютъ, что убиваютъ христіанъ, и что употребляютъ ихъ кровь, не написано ни въ одной книгѣ, но только отцы и раввины словесно передаютъ своимъ дѣтямъ, запрещая имъ съ великою клятвою по достиженіи возраста мужчины открывать своимъ простымъ дѣтямъ, ни въ какомъ случаѣ христіанамъ, хотя бы пришлось подвергнуться многочисленнымъ опасностямъ и многимъ наказаніямъ. Такъ и мнѣ,—объявляю со страхомъ Божіимъ,—когда я достигъ возраста 13 лѣтъ, такъ какъ тогда они начинаютъ налагать на голову рожокъ, тогда и мнѣ отецъ мой налагалъ на голову рожокъ, и мнѣ отецъ мой явно открылъ тайну крови и заклялъ меня всѣми стихіями неба и земли, чтобы я не объявлялъ объ этой тайнѣ даже братьямъ своимъ и если достигну возраста мужчины, буду имѣть до десяти сыновей, то чтобы объявлялъ о ней не всѣмъ, а только одному, который будетъ мудрѣйшимъ, болѣе предпріимчивымъ и стойкимъ и не нарушитъ довѣрія, а женскому полу не объявлялъ бы ни въ какомъ случаѣ. Земля,—говорилъ онъ,—пусть не приметъ тебя, если ты откроешь эту тайну, въ случаѣ если станешь даже христіаниномъ, то и тогда не открывай ея, дитя,—говорилъ мнѣ отецъ. Но я, принявши Отца Господа Нашего Іисуса Христа и Матерь Святую Церковь, желаю возвѣстить истину на всякомъ мѣстѣ владычества Его, какъ говоритъ мудрый Сирахъ: „до смерти борись за истину".

Прокуроръ. Обращаю вниманіе гг. присяжныхъ засѣдателей, что тѣ мѣста, которыя только-что были прочитаны—это выдержки изъ сочиненія, которое сейчасъ находится въ библіотекѣ духовной академіи. Книга эта написана на греческомъ языкѣ монахомъ Неофитомъ и была прислана Петербургской духовной академіей святогорцемъ схимонахомъ Андреемъ Анатолійцемъ со св. Аѳона 10 декабря 1892 г. Я долженъ сказать вамъ, что самъ Неофитъ былъ евреемъ, былъ затѣмъ крещенъ и что все это сказалъ ему его отецъ.

Маклаковъ. Въ дополненіе къ тому, на что обратилъ вниманіе представитель обвиненія, я прошу васъ, гг. присяжные засѣдатели, запомнить слѣдующее: монахъ Неофитъ сообщаетъ всѣ тѣ тайны, которыя онъ слышалъ отъ своего отца. Вотъ еще одна тайна, которую онъ передаетъ: „всѣ европейскіе евреи имѣютъ коросты на сѣдалищѣ, всѣ азіатскіе имѣютъ на головѣ паршу, всѣ африканскіе—чирьи на ногахъ, а американскіе—болѣзнь глазъ, т. е. страдаютъ трахомой, вслѣдствіе чего они безобразны и глупы. Далѣе Неофитъ сообщаетъ: „Въ четыре времени года, а именно весною, лѣтомъ, осенью и зимой, изъ коихъ отъ одного времени до другого 91 день и 6 часовъ, въ самомъ началѣ этихъ временъ, т. е., въ тотъ моментъ, когда кончается зима и начинается весна и когда оканчивается весна и начинается лѣто, и когда оканчивается лѣто и начинается осень,—въ эти времена года, на кушаньяхъ евреевъ, не бывшихъ въ огнѣ, т. е., на молокѣ, на маслѣ, на овощахъ (на капустѣ, на огурцахъ), сверху изъ воздуха оказывается какая-то кровь, и такая кровь именно называется „Текифа". И если эти кушанья откушаетъ какой-нибудь еврей,—то онъ тотчасъ умираетъ, а если дадутъ христіанамъ кушать такія кушанья, то христіанинъ не умираетъ". И еще одна послѣдняя тайна: „Въ вечеръ Пуримъ не находится ни одного еврея во всемъ мірѣ, чтобы онъ былъ въ здравомъ умѣ, но всѣ они бываютъ внѣ разсудка". Вотъ мѣста изъ этого ученаго сочиненія, на которыхъ строится, между прочимъ, обвиненіе.

Карабчевскій. Гг. присяжные засѣдатели, обратите ваше вниманіе на то, что имѣется ссылка на пророковъ Іеремію и Іезекіиля. Я прошу васъ припомнить, что пророки эти жили до Рождества Христова, т. е. до появленія христіанства. Затѣмъ, прошу васъ припомнить, то, что всѣмъ намъ извѣстно, что хотя Іисусъ Христосъ и обличалъ евреевъ, но никогда ни однимъ словомъ не говорилъ, что они употребляютъ кровь.

Предсѣдатель. Будутъ оглашены при закрытыхъ дверяхъ выдержки изъ ученія о хасидахъ.

Послѣ открытія дверей судъ оглашаетъ часть записки о хасидахъ.

Записка о хасидахъ.

Изъ оглашенной части записки о хасидахъ видно, что въ 1841 году министерство внутреннихъ дѣлъ получило свѣдѣнія объ одномъ изъ извѣстнѣйшихъ предводителей хасидской секты на Волыни. Еврей Израель Шулимовичъ Фридерманъ живетъ въ мѣстечкѣ Ружинѣ, Кіевской губерніи. Онъ записанъ въ купцы 2-й гильдіи, хотя не занимается никакимъ торгомъ, извѣстенъ у евреевъ подъ именемъ Ребенсруельцы и признанъ всѣми хасидами главнѣйшимъ раввиномъ во всей и въ Польшѣ, также въ Молдавіи, Бессарабіи и проч. Власть сего раввина почитается верховною. Раввинъ Ребенсруельцы почитается евреями не столько за его ученость въ законѣ и книгахъ религіи, сколько по особому уваженію къ его происхожденію отъ рода основателя секты Израиля Балъ-Шема или Бешта, который былъ признанъ хасидами въ началѣ 18-го столѣтія Мессіею, но явившимся не въ надлежащее время, а какъ въ нынѣшнія времена изъ потомковъ Балъ-Шема не оставалось вполнѣ достойныхъ его имени, кромѣ его правнука, вышеупомянутаго Ребенсруельцы, то онъ почитается всѣми хасидами Россіи почти наравнѣ съ прадѣдомъ его Балъ-Шемомъ. Въ томъ же 1841 году, до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ дошли свѣдѣнія: 1) что другой начальникъ хасидской секты проживающій въ мѣстечкѣ Любавичахъ, Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, по имени Рабби Мендель Шнеерсонъ или Любавицеръ (или Любавичеръ), весьма уважается между евреями и имѣетъ на нихъ, особенно на живущихъ въ Бѣлоруссіи и по всей Литвѣ, сильное вліяніе, 2) что сіе уваженіе есть послѣдствіе происхожденія его отъ одного изъ учениковъ Балъ-Шема; и 3) что намѣреніе правительства нашего объ улучшеніи состоянія и образованія находящихся въ Россіи евреевъ нашло злостныхъ толкователей и что въ особенности секта хасидовъ въ бѣлорусскихъ губерніяхъ, во главѣ коихъ стоитъ Мендель Любавичеръ, старается всѣми мѣрами противодѣйствовать благодѣтельнымъ видамъ правительства на евреевъ.

Всѣ распоряженія и самыя предположенія правительства происками хасидовъ обнаруживаются; слухъ о нихъ доходитъ до евреевъ прежде, нежели главные начальники получаютъ оныя оффиціальнымъ путемъ. Для распространенія зловредныхъ ученій хасидской секты, Могилевской губерніи въ г. Копыси существовала съ 1836 года до 1853 года тайная еврейская типографія въ домѣ еврея Шепселя Славина. Это—зло, совершавшееся столько лѣтъ сряду предъ глазами мѣстнаго начальства, неисчислимо по послѣдствіямъ своимъ, возбуждая фанатизмъ многочисленной секты хасидовъ тысячами вредныхъ сочиненій, распространенныхъ по различнымъ губерніямъ, гдѣ есть хасиды. Въ началѣ 1854 года обнаружено, что Шнеерсонъ скрывалъ два года сряду въ своемъ обществѣ еврея Зуся Альперовича, убійцу бѣжавшаго изъ виленскаго острога, и когда этотъ преступникъ былъ арестованъ и отправленъ въ оршанскій острогъ, то агенты Шнеерсона доставили ему средства убѣжать. При производствѣ-же слѣдствія хасиды показали, что никогда не слыхали имени Альперовича. Это представляетъ новое доказательство, что всѣ усилія правительства остаются тщетными, когда надобно открывать преступленія, совершаемыя хасидами; главныя основанія этого вреднаго раскола состоятъ въ томъ, что при внушаемой ученіемъ ихъ ненависти и презрѣнія къ христіанамъ всякое нарушеніе законовъ правительства, всякій обманъ и клятвопреступленіе считаются не порокомъ, а заслугою.

Наконецъ изъ журнала раввинской коммиссіи о сектѣ хасидовъ 6 ноября 1852 года видно, что кромѣ Менделя Шнеерсона въ настоящее время хасиды почитаютъ цадиками еще сына его Боруха Шолима Шнеерсона, живущаго въ мѣстечкѣ Любавичахъ, вмѣстѣ съ отцомъ, и живущихъ въ Кіевской губерніи братьевъ Арона, Якова, Израиля, Ицека, Давида и Нухима, сыновей умершаго цадика Мотеля, изъ коихъ первый въ м. Чернобылѣ, второй въ м. Горностайполѣ, Радомысльскаго уѣзда, третій въ городѣ Сквирѣ, а четвертый въ гор. Васильковѣ".

Послѣ прочтенія этой записки прокуроръ обращаетъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей на донесеніе Витебскаго генералъ-губернатора въ 1853 году на вредную дѣятельность секты хасидовъ.

Защ. Карабчевскій проситъ помнить, что все то, что сейчасъ оглашалось, относится ко времени 65 лѣтъ тому назадъ.

Защ. Грузенбергъ указываетъ, что о разныхъ недостаткахъ секты хасидовъ говорится въ оглашенной запискѣ, но ни слова въ ней не говорится о томъ, чтобы они употребляли христіанскую или вообще человѣческую кровь.

26 день засѣданія.

Засѣданіе началось послѣ 3 час. дня.

Даетъ свое заключеніе по религіозной экспертизѣ кураторъ Туркестанскаго края ксендзъ Пранайтисъ.

Залъ засѣданія буквально переполненъ публикой, въ распоряженіе которой предсѣдателемъ отведены свободныя свидѣтельскія скамьи.

Экспертъ Пранайтисъ даетъ свое заключеніе, стоя передъ пюпитромъ, на которомъ лежитъ листъ съ вопросами суда. Въ рукахъ у Пранайтиса лорнетъ. Говоритъ онъ довольно громко, не спѣша, на довольно правильномъ русскомъ языкѣ.

Тонъ рѣчи его безстрастный и мѣстами,

*) См. "Кіевлянинъ" № 289.

несмотря на „захватывающую тему разсказа, даже скучный: будто разсказываетъ давно заученный и достаточно надоѣвшій ему урокъ.
Такъ читаются на засѣданіяхъ протоколы прошлыхъ собраній.

Заключеніе Пранайтиса.

Экспертъ говоритъ, что до разрушенія іерусалимскаго храма жертвоприношеніе, какъ приношеніе благодати, являлось однимъ изъ самыхъ важныхъ обрядовъ еврейскаго религіознаго культа.

Библія знаетъ случаи человѣческихъ жертвоприношеній.

Съ разрушеніемъ-же храма, когда за отсутствіемъ жертвенника прекратилась возможность кровавыхъ жертвоприношеній, на смѣну имъ явилось избіеніе не евреевъ, и, въ частности, христіанъ, что считалось актомъ, угоднымъ Іеговѣ.

Талмудъ, по словамъ эксперта, есть обширная энциклопедія.

Въ талмудѣ содержится много наукъ, но составленъ онъ безпорядочно и проникнутъ нетерпимостью ко всякимъ вѣроученіямъ, въ томъ числѣ и христіанскому, хотя о Христѣ въ талмудѣ говорится и мало.

Утвержденія, что въ талмудѣ совсѣмъ ничего не говорится о Христѣ, не вѣрны, такъ какъ, по мнѣнію эксперта все то, что предписывалось талмудомъ евреямъ по отношенію къ неевреямъ, все же это относилось и къ христіанамъ.

Талмудъ совѣтывалъ избѣгать неевреевъ, вредить имъ и настолько, чтобы въ концѣ концовъ истребить ихъ, съ тѣмъ, чтобы восторжествовалъ Израиль.

Послѣ разрушенія Іерусалимскаго храма убіеніе христіанъ есть единственная жертва угодная Іеговѣ. Для этой цѣли талмудъ все разрѣшаетъ, даже ложное принятіе христіанства.

Шулханъ-арухъ есть обязательное для всѣхъ евреевъ законоученіе; шулханъ-арухъ относится къ талмуду, какъ катехизисъ къ богословію.

Если считать талмудъ наукой, то кабала это преданіе.

Какъ говорятъ, кабала была преподана Богомъ еще Моисею. Въ 2-мъ вѣкѣ была попытка объяснить ее, но затѣмъ собраніе ея осуществилось лишь въ 8-мъ вѣкѣ, а настоящій свой видъ она приняла лишь въ 13-мъ вѣкѣ.

Кабала представляетъ собою систематизацію того, что разбросано по талмуду и о чемъ талмудъ говоритъ вскользь.

Кабала дѣлится на 2 части: Сеферъ-Іецара и Загоръ и является сочиненіемъ мистическимъ и содержитъ въ себѣ ученіе о томъ, что убійства евреями неевреевъ ускоряютъ время пришествія Мессіи, къ чему, какъ къ избавленію отъ бѣдствій, долженъ стремиться каждый еврей.

Кабала, путемъ перевода имени Христа (Іешу) на цифры, что составляетъ 316, подводитъ подъ эти цифры оскорбительное для него слово, что олицетворяетъ ненависть къ христіанамъ.

Опредѣленныхъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови ни въ талмудѣ, ни въ кабалѣ нѣтъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ крови вообще приписывается лѣкарственное свойство, которая когда добывается путемъ уколовъ и порѣзовъ.

Разсказывая дальше объ особенностяхъ талмуда и кабалы, Пранайтисъ говоритъ, что въ суевѣріи евреевъ находитъ начало свое въ талмудѣ.

Число 13, какъ въ талмудѣ, такъ и въ кабалѣ считается кабалъ то сакраментальнымъ.

Душа человѣка, по толкованію кабалы, выходитъ вмѣстѣ съ кровью черезъ шею.

Въ средніе вѣка, по имѣющимся въ кабалѣ указаніямъ, евреи, казненные за проявленіе религіознаго фанатизма, считаются жертвами, угодными Іеговѣ.

Мистическая секта 18 вѣка нео-хасидизмъ явилась расчлененіемъ талмуда и кабалы. Основатель этой секты Бааль-Шамъ находилъ, что раввины есть наставники и самъ Богъ долженъ считаться съ раввинами.

Эксперту извѣстно, что въ 1759 году на диспутѣ во Львовѣ евреямъ не удалось разсѣять обвиненія въ употребленіи ими христіанской крови.

Далѣе экспертъ говоритъ, что онъ имѣлъ документы, доказывающіе, что евреями производились убійства христіанскихъ дѣтей съ религіозной цѣлью, какъ въ 18 вѣкѣ, такъ и въ послѣдніе годы, но убійства эти очень трудно было открыть, такъ какъ большинство свидѣтелей—очевидцевъ не оказывалось въ живыхъ.

Экспертъ говоритъ, что способствовало сокрытію ритуальныхъ убійствъ и то, что раньше о нихъ мало освѣщалось въ литературѣ, да и раввины тщательно скрывали свои книги и никого не хотѣли посвящать въ тайны этихъ книгъ.

Пранайтисъ обвиняетъ далѣе проф. Штрака, который неправильно освѣщаетъ въ своихъ сочиненіяхъ о ритуальныхъ убійствахъ факты. Экспертъ знакомился съ саратовскимъ дѣломъ и другими. По саратовскому дѣлу состоялся приговоръ въ каторжныя работы, причемъ Императоръ Александръ II положилъ резолюцію на приговоръ: „Вполнѣ согласенъ"; по Велижскому дѣлу вынесенъ былъ оправдательный приговоръ, но на этомъ приговорѣ Государь Николай Павловичъ написалъ, что онъ не увѣренъ въ несуществованіи у евреевъ религіозныхъ убійствъ.

Далѣе Пранайтисъ вообще ритуальныхъ убійствъ насчитываетъ свыше 200, но большинство изъ нихъ до суда не дошло за отсутствіемъ доказательствъ.

Въ одномъ изъ трактатовъ талмуда кровь относится къ числу напитковъ. Въ литературѣ по еврейскому вопросу высказывается мнѣніе, что евреямъ разрѣшается употреблять въ пищу кровь въ сваренномъ видѣ.

Въ талмудѣ содержатся противонравственныя ученія вообще по отношенію къ неевреямъ, а въ томъ числѣ и къ христіанамъ.

Въ число 7 заповѣдей Ноевыхъ входятъ: не убій, не грабь, вѣрь во единаго Бога, не ѣшь мяса отъ живого животнаго и другіе.

Ни въ талмудѣ, ни въ позднѣйшихъ законахъ, какъ напримѣръ, „Загоръ" прямыхъ указаній на совершеніе ритуальныхъ убійствъ нѣтъ. Объ этомъ существуетъ лишь преданіе, передаваемое изъ поколѣнія въ поколѣніе устно.

Экспертъ въ подтвержденіе этого „изустнаго преданія ссылается на саратовское дѣло, въ которомъ въ качествѣ вещественнаго доказательства имѣется кусокъ холста, промоченный кровью, какъ удостовѣрила экспертиза, замученнаго.

Ритуальныя убійства являются плодомъ невѣжества и встрѣчаются не только у евреевъ, но и у христіанъ и исходятъ изъ области магическаго, колдовского.

Библія вообще стоитъ гораздо выше талмуда, но нео-хасиды извлекли изъ нея для своего ученія лишь одни курьезы, для своихъ изувѣрскихъ потѣхъ.

Въ заключеніе Пранайтисъ говоритъ, что по отношенію къ убійству Ющинскаго, онъ видитъ лишь 2 доказательства того что это убійство ритуальное, а именно: 1) на правомъ вискѣ его имѣется 13 уколовъ и 2) рана на шеѣ, черезъ которую вышла вмѣстѣ съ кровью душа мальчика.

Экспертъ убѣжденъ, что среди евреевъ есть сектанты, какъ есть они среди всѣхъ національностей, но евреи, въ противоположность остальнымъ народамъ, своихъ сектантовъ тщательно скрываютъ, и если такой сектантъ попадаетъ подъ судъ, то этотъ судъ нельзя признать общимъ для всего еврейскаго народа. Изъ этого экспертъ дѣлаетъ заключеніе, что въ ритуальныхъ убійствахъ христіанскихъ дѣтей виновно все еврейство.

Весь этотъ разсказъ ксендза Пранайтиса является, въ большинствѣ случаевъ, на слухахъ, исходящихъ изъ неизвѣстныхъ источниковъ, и переполненъ доказательствами отъ противнаго.

Предсѣдатель нѣсколько разъ останавливалъ эксперта, прося его называть источники, откуда онъ черпаетъ свои свѣдѣнія.

Вечернее засѣданіе.

Допросъ ксендза Пранайтиса.

Засѣданіе открылось въ 7 часовъ 55 минутъ вечера.

Тов. прок. Випперъ приступаетъ къ опросу эксперта ксендза Пранайтиса. На первые вопросы прокурора экспертъ отвѣчаетъ, что онъ инспекторъ Туркестанскаго края, магистръ богословія, докторъ римско-католической духовной академіи въ Петербургѣ; онъ всегда интересовался еврейскими религіозными вопросами, такъ какъ выросъ въ томъ краѣ, гдѣ жило много евреевъ.

Публика и вообще всѣ присутствующіе въ залѣ засѣданія хранятъ особое молчаніе въ надеждѣ услышать много интереснаго и убѣдительнаго отъ эксперта-знатока еврейской религіи. Моментъ въ процессѣ очень серьезный, ибо экспертиза г. Пранайтиса, судя по тому, что онъ сказалъ на предварительномъ слѣдствіи, гвоздь ритуальнаго процесса—это сила обвиненія евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ. Однако черезъ нѣсколько минутъ наступило полное разочарованіе. Получилась картина не серьезной, научной экспертизы, а какъ говорятъ евреи, „что-то особенное", никому непонятное. Экспертъ, почему-то, оказался совершенно некомпетентнымъ во многихъ, предлагаемыхъ ему сторонами вопросахъ.

На вопросъ прокурора, какое значеніе имѣла кровь жертвъ при храмовыхъ жертвоприношеніяхъ у евреевъ и въ чемъ этотъ обрядъ заключался, ксендзъ Пранайтисъ говоритъ, что приносились въ жертву агнцы, козлы и т. п. первенцы животныхъ, символическое значеніе жертвоприношенія—очищеніе отъ грѣховъ и искупленіе отъ смерти.

Далѣе говоритъ экспертъ, что талмудъ есть толкованіе библіи.

Прокуроръ цитируетъ: „Господь умертвилъ всѣхъ первенцевъ" и т. д., экспертъ соглашается, что это такъ, вѣрно, но ничего не объясняетъ по поводу цитаты. Тогда прокуроръ спрашиваетъ, извѣстно-ли эксперту о запеченіи въ мацу крови?

Экспертъ говоритъ, что это уже въ позднѣйшія времена.

Прок. Въ библіи извѣстны случаи человѣческихъ жертвоприношеній?

Пранайтисъ—начинаетъ объяснять, что если принять во вниманіе попытку Авраама принести въ жертву Исаака, а также взять случай обреченія жертвоприношеніе дѣвушки по ветхозавѣтной исторіи, хотя не извѣстно была-ли она принесена въ жертву или только обречена была на жертвоприношеніе, то это можно считать указаніемъ на человѣческія жертвоприношенія.

Прокуроръ цитируетъ мѣста изъ книги Исхода, на которыя экспертъ даетъ неопредѣленные, смутные отвѣты.

На вопросъ, чѣмъ у евреевъ замѣнено приношеніе въ жертву еврейскихъ первенцевъ и распространяется-ли эта замѣна на первенцевъ рабовъ или другого племени и слово въ толмудѣ „выкупъ" не есть-ли именно это замѣна. Экспертъ говоритъ, что талмудные тексты понятны евреямъ, но нѣкоторыя мѣста можно истолковывать разно. Послѣ разрушенія Іерусалима, когда разрушенъ былъ храмъ и жертвенникъ, жертвоприношенія остались, хотя и нѣтъ храмовъ.

Прок. Какъ понимается евреями заповѣдь „не убій".

Экспертъ. Это значитъ не убей еврея. Вообще у нихъ понимается все такъ, что, если не дѣлать дурного, то лишь по отношенію къ евреямъ.

Прок. Лучшаго изъ гоевъ умертви! Что это?

Ксендзъ Пранайтисъ говоритъ, что объясняютъ они это, что умертви врага во время войны, но тогда войны не было и если бы это относилось къ убійству на войнѣ, то причемъ же здѣсь добавленіе „лучшаго" изъ враговъ, когда убиваются на войнѣ всякіе.

Затѣмъ экспертъ на вопросъ прокурора говоритъ, что во всѣхъ еврейскихъ школахъ ученіе сводится къ ненависти христіанъ.

Прокуроръ. Кто проливаетъ кровь нечестивыхъ, тотъ приноситъ Богу жертву?

—Да.

Прокуроръ. Въ Загорѣ есть указаніе „нѣтъ у насъ жертвы, кромѣ той, которая состоитъ изъ устраненія жертвы христіанина?

—Да.

Затѣмъ экспертъ объясняетъ прокурору, что „хасиды"—это набожные люди, а „неохасиды"—это уже олицетвореніе божества. Между „хасидами" и „меснагдами" была борьба и хасиды одержали верхъ. Относительно того, что убійства дѣтей и выточеніе крови совершаются опредѣленной сектой евреевъ, по словамъ эксперта, ни на одномъ процессѣ не было установлено.

Прокуроръ. Развѣ вы нигдѣ не читали, что эти преступленія совершаетъ только секта хасидовъ.

Экспертъ. Были такія убійства еще и до образованія секты хасидовъ.

Прокуроръ. Жертвы приносятся въ виду основного закона евреевъ и кромѣ того кровь признается изувѣрами цѣлебнымъ средствомъ?

Экспертъ. Да, каждый судебный процессъ давалъ что нибудь новое.

Прокуроръ. Въ книгѣ Загоръ имѣется текстъ, что такія убійства совершаются по извѣстному плану, что пусть будетъ смерть при закрытомъ ртѣ.. 12-ю испытаніями и ножемъ? Прокуроръ интересуется, что это такое, какъ это сравнивается со смертью животнаго?

Экспертъ. Видите, въ Загорѣ пишется все туманно и можно разно толковать. Толкователи 16-го вѣка говорятъ, что это мѣсто нельзя толковать по отношенію къ убійству евреевъ, которые не евреевъ считаютъ животными.

Прокуроръ, видимо, совершенно не удовлетворяется такими отвѣтами, пытается добиться отъ эксперта болѣе опредѣленныхъ отвѣтовъ; онъ знаетъ всякія мѣста изъ разныхъ еврейскихъ книгъ, но ксендзъ Пранайтисъ объясняетъ лишь различныя названія, а самой-то сути приводимыхъ ему цитатъ объяснить не можетъ.

Прокуроръ. При рѣзкѣ животныхъ тоже 13 ударовъ?

Въ этомъ мѣстѣ ксендзъ Пранайтисъ началъ что то говорить, но тутъ уже совсѣмъ ничего не вышло.

Прокуроръ говоритъ: „Мнѣ приходится самому ссылаться на разные трактаты, потому что вы не сдѣлали ссылокъ. Скажите по саратовскому дѣлу не было-ли одинъ изъ свидѣтелей...

Защита протестуетъ противъ распросовъ эксперта, что говорили свидѣтели въ саратовскомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель проситъ прокурора распрашивать объ общихъ фактахъ по этому дѣлу.

Прокуроръ. Если только объ общихъ, то я не могу распрашивать. Скажите въ саратовскомъ дѣлѣ 4 еврея приговорены къ каторгѣ за убійство двухъ христіанскихъ мальчиковъ и Высочайшей властью утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта по этому дѣлу?

Экспертъ говоритъ: „да", а затѣмъ читаетъ по запискѣ относительно этого вопроса. Далѣе онъ говоритъ, что по Саратовскому дѣлу выяснилось, что любавичскому раввину посылалась кровь въ бутылкѣ, а у одного еврея подъ свитками торы нашли ножъ.

Защ. Карабчевскій проситъ занести въ протоколъ это чтеніе.

Защ. Грузенбергъ проситъ занести также въ протоколъ, что прокуроръ предлагалъ вопросы, взятая цѣликомъ событія, а экспертъ на такіе вопросы отвѣчалъ только словомъ „да".

Прокуроръ спрашиваетъ, извѣстно ли эксперту указаніе на то, что въ извѣстное время года у евреевъ сверху, съ воздуха, на пищу, не бывшую на огнѣ, что то спускается?

Ксендзъ Пранайтисъ, подумавъ, говоритъ: „роса".

Прокуроръ. Если роса попадаетъ въ молоко, то нельзя его пить?

— Да нельзя, если на пшеницу попадетъ, то нельзя изъ нея приготовлять „опрѣсноки".

Прокуроръ больше вопросовъ не предлагаетъ эксперту и допросъ его переходитъ къ пов. Шмакову, который начинаетъ предлагать вопросы, главнымъ образомъ, цитируя изъ разныхъ еврейскихъ книгъ разные хлесткія мѣста, но тутъ уже ксендзъ Пранайтисъ просто молчитъ, производя впечатлѣніе, что онъ совершенно не знаетъ цитируемаго пов. Шмаковымъ, который прекрасно разбирается въ этихъ цитатахъ и многія знаетъ наизусть. Говоритъ что то г. Шмаковъ о сжиганіи родителями своихъ сыновей, спрашиваетъ, что значитъ „заклятье" и въ виду молчанія эксперта самъ даетъ поясненія. Дошло до того, что ксендзъ Пранайтисъ на одинъ изъ вопросовъ говоритъ: „умерщвленіе было, какъ враговъ".

Пов. Шмаковъ. Какіе враги это потомки Саула, совсѣмъ не враги.

Прокуроръ проситъ сдѣлать перерывъ.

Объявляется небольшой перерывъ, послѣ котораго эксперта снова допрашивалъ г. Шмаковъ и затѣмъ защитники.

Окончаніе засѣданія сообщимъ завтра.

Объявленъ перерывъ до 11 час. утра сегодняшняго дня.

(Прод. слѣд.)

ЧЕРНИГОВЪ. (Корреспонденція „Кіевлянина"). Едва-ли найдется въ Россіи другой какой-либо губернскій городъ, гдѣ населеніе было-бы такъ плохо обезпечено медицинской помощью, какъ Черниговъ, съ его 35-тысячнымъ населеніемъ и полумилліоннымъ бюджетомъ. Обладая прекрасно оборудованными и дающими значительный дивидендъ предпріятіями—городской электрической станціей, водопроводомъ, городскимъ съ крупными оборотами банкомъ и кирпичнымъ заводомъ, не говоря уже о значительномъ количествѣ десятинъ городскихъ земельныхъ угодій, — городъ до сихъ поръ не имѣетъ городской больницы и населеніе пользуется въ большинствѣ случаевъ медицинской помощью вольнопрактикующихъ врачей.

Недавно открытая городомъ амбулаторная лечебница служитъ лишь для приходящихъ больныхъ, а что касается стаціонарныхъ больныхъ, то послѣднимъ приходится, или ожидать по долгу свободныхъ мѣстъ въ губернской больницѣ, всегда почти переполненной пришлымъ больнымъ элементомъ изъ ближайшихъ деревенскихъ пунктовъ изъ-же прибѣгать къ помощи вольнопрактикующихъ врачей. Само собой понятно, что отсутствіе въ городѣ городской больницы, главнымъ образомъ, тяжело отзывается на бѣдномъ людѣ, остающемся въ періодъ эпидемическихъ заболѣваній совершенно безъ медицинской помощи. Кромѣ того, зачастую, за медицинской помощью въ губернскую земскую больницу обращаются лица изъ довольно отдаленныхъ пунктовъ уѣздовъ, которыя, желая попасть въ больницу, какъ мѣстный городской элементъ (губернская земская больница не предоставляетъ права пользованія медицинской помощью пріѣзжимъ изъ уѣздовъ, гдѣ имѣются земскія больницы), обыкновенно, пріѣзжая въ городъ, останавливаются у своихъ знакомыхъ или даже, снимая гдѣ-либо меблированную комнату, а затѣмъ прописавшись въ адресномъ столѣ, поступаютъ на излеченіе въ больницу, уже какъ горожане. Въ виду этого мѣстное населеніе всегда почти остается за бортомъ безъ медицинской помощи, а между земствомъ и городскимъ самоуправленіемъ создаются постоянные конфликты на почвѣ оплачиванія городомъ стаціонарнаго леченія якобы бѣдныхъ больныхъ горожанъ. Не мѣшало-бы городу дать населенію хоть какую-либо доступную медицинскую помощь.

М. ОЛИШЕВКА, Козелецкаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Хулиганство, свившее здѣсь себѣ довольно прочное гнѣздо, за послѣднее время буквально терроризовало мѣстное населеніе, которое совершенно безсильно бороться съ этимъ ужаснымъ современнымъ зломъ деревенской жизни. Не проходитъ положительно ни одного дня безъ «поножовщины», убійства или пожаровъ, которые особенно облюбованы хулиганами, какъ орудіе мести, дающее возможность оставаться безнаказанными. На-дняхъ хулиганами была подожжена усадьба крестьянина Лещенко. Пожаръ, начавшійся съ различныхъ концовъ, быстро охватилъ пламенемъ всѣ строенія. Въ огнѣ, помимо различнаго имущества и хозяйственнаго инвентаря владѣльца погибли также три цѣнныхъ лошади съ сѣдлами и фуражемъ, принадлежавшими квартировавшимъ у Лещенко полицейскому урядинку Сушко и двумъ полицейскимъ стражникамъ Кавве и Рогу. Причиной мести со стороны хулигановъ послужили энергичныя преслѣдованія ихъ полицейскими чинами.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

20-го октября.

Выздоровленіе В. Н. Коковцова.

РИМЪ, 20 октября. Здоровье Коковцова поправилось настолько, что сегодня онъ катался на автомобилѣ по городу въ теченіе 50 минутъ. Коковцовъ выѣзжаетъ во вторникъ.

(С.-П. Т. А.).

Морскія торжества.

НИКОЛАЕВЪ, 19 октября. Состоялся въ присутствіи морского министра торжественный спускъ на заводѣ русскаго судостроительнаго общества перваго построеннаго здѣсь дредноута «Императрица Марія». По окончаніи торжества спуска дредноута состоялся спускъ подводной лодки «Тюлень» на Балтійскомъ заводѣ и торжество закладки на заводѣ русскаго судостроительнаго общества крейсеровъ «Адмиралъ Нахимовъ» и «Адмиралъ Лазаревъ».

(С.-П. Т. А.).

Съѣздъ гомеопатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. Состоялось первое засѣданіе открывшагося всероссійскаго съѣзда гомеопатовъ. Докторъ Бразоль ознакомилъ съѣздъ съ нынѣшнимъ положеніемъ гомеопатіи. Съѣздъ привѣтствовали россійское московское и одесское и рядъ провинціальныхъ обществъ врачей-гомеопатовъ. Получено много привѣтственныхъ телеграммъ. Предсѣдателемъ избранъ генералъ Роопъ, вице-предсѣдателями—генералъ Бурманъ и докторъ Бразоль. Присутствуетъ свыше 600 человѣкъ. Съѣздъ продлится до 23 октября.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумой объявила Іокогаму въ Японіи неблагополучной по чумѣ и отмѣнила распоряженіе о признаніи Тургенской волости, Семирѣченской области, неблагополучной по чумѣ.

Комиссіей борьбы съ чумой отпущено институту экспериментальной медицины 47,590 руб. на продолженіе работъ медицинскихъ отрядовъ по изученію эпидеміологіи чумы на юго-востокѣ Россіи.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 19 октября. Въ слободѣ Новопетровской въ теченіе четырехъ послѣднихъ дней новыхъ заболѣваній не было. Вчера умерла послѣдняя больная. На хуторахъ Калачѣ и Бреславскомъ, по сообщенію врачебнаго инспектора, эпидемія окончена.

(С.-П. Т. А.).

Холера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. 15 октября въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, умерло отъ холеры 2 человѣка изъ числа ранѣе заболѣвшихъ.

(С.-П. Т. А).

Землетрясеніе.

ВѢРНЫЙ, 20 октября. 19-го октября, въ 11 часовъ 30 минутъ ночи, произошло землетрясеніе съ сильнымъ продолжительнымъ гуломъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

ПАРИЖЪ, 19 октября. По газетнымъ свѣдѣніямъ, бесѣды Геннадіева съ Пишономъ касаются, кромѣ вопросовъ общей политики, вопросовъ о выкупѣ линіи Салоники—Дедеагачъ—Ференджикъ и о разрѣшеніи займа въ 400 милліоновъ франковъ.

СКОПЛЕ, 20 октября. Прибылъ престолонаслѣдникъ.

ЦЕТИНЬЕ, 20 октября. Опубликованы назначеніе Лазаря Міушковича посланникомъ въ Бѣлградѣ и распоряженіе министра финансовъ о погашеніи свидѣтельствъ казначейства до половины.

БѢЛГРАДЪ, 20 октября. На дняхъ начнутся переговоры сербскаго и австрійскаго правительствъ по вопросу объ эксплоатаціи восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, находящихся на сербской территоріи. Успѣшность переговоровъ сомнительна, ибо Австрія требуетъ предоставленія восточному обществу права немедленной эксплоатаціи дорогъ Ристовацъ-Скопле-Гевгели и Ристовацъ-Митровица. Сверхъ того, Австрія, какъ главный держатель акцій, требуетъ отъ Сербіи возмѣщенія обществу убытковъ, понесенныхъ во время занятія дорогъ сербами.

БѢЛГРАДЪ, 20 октября. 18 октября до 50 болгарскихъ комитаджей по дорогѣ изъ Струмицы въ Дойранъ напали на 20 турецкихъ семействъ, выселявшихся изъ Сербіи. Нападеніе было произведено несмотря на разрѣшеніе болгарскихъ властей на проѣздъ по болгарской территоріи. Много турокъ убито и ранено.

БУХАРЕСТЪ, 20 октября. Печать опасается возобновленія секретной военной конвенціи съ Австро-Венгріей.

Совѣтъ министровъ постановилъ колонизовать присоединенныя территоріи резервистами и ольтенитами съ надѣломъ отъ десяти до 30 гектаровъ и назначилъ кредиты на администрацію новыхъ владѣній и на оборудованіе порта Балчикъ.

(С.-П. Т. А.).

Хроника авіаціи.

ПАРИЖЪ, 19 октября. Повидимому, призъ Поммери перейдетъ Жильберту, выполнившему требованія регламента, пролетѣвъ 1,000 километровъ со средней скоростью болѣе 200 километровъ въ часъ, тогда какъ Брэнъ-де-Жонкъ во время полета Парижъ—Варшава покрылъ большее разстояніе, но съ меньшей скоростью.

ПАРИЖЪ, 20 октября. Согласно полученному точному разсчету скорости перелета Жильберта, призъ Поммери остается за Брэнъ-де-Жонкомъ.

(С.-П. Т. А.).

ЛИВАДІЯ, 20 октября. (Оффиціально). 20 октября, въ день кончины Императора Александра III, въ церкви ливадійскаго дворца была совершена заупокойная литургія, на которой присутствовали: Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми, Великія Княгини Ксенія Александровна и Марія Георгіевна, Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ и Георгій Михаиловичъ, Княгиня Татіана Константиновна, Княжна Ирина Александровна и Князь Никита Александровичъ, а также лица свиты, находящіяся въ Ливадіи. Въ 2 часа въ Маломъ Ливадійскомъ дворцѣ, гдѣ въ Бозѣ почилъ Императоръ Александръ III, въ присутствіи Ихъ Величествъ и особъ Императорской Фамиліи была совершена панихида по Августѣйшемъ Родителѣ Государя Императора. Въ половинѣ четвертаго часа дня въ томъ же дворцѣ была совершена панихида, на которой присутствовали: министръ Императорскаго Двора съ супругой статсъ-дамой графиней Фредериксъ, генералъ-адъютантъ кн. Барятинскій съ супругой, гофмейстерина и свитныя фрейлины Государыни Императрицы, лица свиты, находящіяся въ Ливадіи, таврическій губернаторъ, исполняющій должность главноначальствующаго города Ялты и другія лица.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній признала желательными законодательныя предположенія о пенсіонномъ обезпеченіи сестеръ милосердія Краснаго Креста и объ установленіи налога на ввозимыя изъ-за границы и на выдѣлываемыя въ Россіи кинематографическія ленты, выразивъ пожеланіе, чтобы правительство выработало законопроектъ объ установленіи особой кинематографической цензуры въ видахъ недопущенія противныхъ нравственности картинъ и о порядкѣ допущенія дѣтей на кинематографическія представленія.

Выѣхалъ въ Ялту военный министръ.

На 25 ноября при центральномъ комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ назначенъ 7-й очередной съѣздъ членовъ порайонныхъ комитетовъ.

Изъ оставшихся отъ собранныхъ на сооруженіе статуи Чайковскаго въ Петербургской консерваторіи 332,112 рублей 50 коп. образованъ капиталъ, доходъ съ котораго предположено обращать на пособіе музыкальнымъ артистамъ и иныя цѣли, соотвѣтствующія развитію музыки въ Россіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ созывъ въ декабрѣ въ Петербургѣ общаго собранія членовъ всероссійской лиги борьбы съ туберкулезомъ.

Подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли и промышленности Барка состоялось совѣщаніе, посвященное вопросу организаціи правильныхъ рейсовъ на сѣверномъ морскомъ пути, въ которомъ выступилъ Нансенъ, признавшій осуществимость этого дѣла.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Прибылъ министръ путей сообщенія.

Наслѣдникъ Цесаревичъ зачисляется въ списки 84-го Ширванскаго полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. Утромъ выѣхалъ въ Христіанію черезъ Стокгольмъ Фритьофъ Нансенъ.

Въ Петропавловскомъ соборѣ, у гробницы Императора Александра III, служила панихиду прибывшая въ Петербургъ депутація отъ Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, во главѣ съ зміевскимъ предводителемъ дворянства Суховкинымъ. Депутація прибыла по случаю исполнившагося 25-лѣтія чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшей Семьей при крушеніи Императорскаго поѣзда на станціи Борки. Панихиду служилъ настоятель Троицкаго зміевскаго собора протоіерей Мухинъ. Депутаціей возложенъ на гробницу Императора Александра III серебряный вѣнокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. Въ Казанскомъ соборѣ отслужена панихида по случаю 25-лѣтія кончины изслѣдователя средней Азіи Пржевальскаго. На богослуженіи присутствовали представители академіи наукъ, азіатскаго отдѣла генеральнаго штаба и географическаго общества.

НИКОЛАЕВЪ, 19 октября. Морской министръ отбылъ въ Петербургъ.

ОДЕССА, 20 октября. Въ виду предположенія о передачѣ линіи Одесса—Бахмачъ въ вѣдѣніе казны, по иниціативѣ биржевого комитета, организуется депутація изъ представителей города и биржи ходатайствовать о сохраненіи эксплоатаціи за Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогой.

МИНСКЪ, 20 октября. Губернскимъ правленіемъ назначено слѣдствіе по обвиненію уволенныхъ мозырскихъ исправника Хоцяковича и двухъ надзирателей въ подлогахъ, превышеніи власти и въ выдачѣ евреямъ заграничныхъ паспортовъ.

ПОЛТАВА, 20 октября. Въ виду неявки важныхъ свидѣтелей окружнымъ судомъ отложено новое разсмотрѣніе кассированнаго Правительствующимъ Сенатомъ дѣла по обвиненію Поповымъ въ клеветѣ члена Государственной Думы Варунъ-Секрета.

Кременчугское земское собраніе рѣшило ходатайствовать о разрѣшеніи земскимъ учрежденіямъ вводить обязательное обученіе въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ по усмотрѣнію этихъ учрежденій.

ТИФЛИСЪ, 20 октября. Директору канцеляріи намѣстника Петерсону предложено исправлять должность гражданскаго помощника намѣстника вмѣсто сенатора Ватаци, получающаго продолжительный отпускъ.

ВѢРНЫЙ, 20 октября. Въ соборѣ отслужена панихида по Пржевальскомъ по случаю 25-лѣтія со дня его кончины.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 19 октября. Въ окружномъ судѣ слушается дѣло о систематическомъ хищеніи платины на Авергинскомъ пріискѣ. Обвиняемыхъ 17 человѣкъ. Искъ заявленъ на сумму 100,000 р.

РИМЪ, 19 октября. Агентство Стефани опровергаетъ сообщеніе газеты «Temps» о веденіи итальянскимъ правительствомъ въ Лондонѣ переговоровъ о заключеніи антиславянскаго соглашенія между Италіей, Австро-Венгріей, Румыніей и Греціей.

НЬЮ-ІОРКЪ, 19 октября. Мексиканское правительство получило средства для выдачи жалованья чиновникамъ и служащимъ и начало его выплачивать.

БРАУНШВЕЙГЪ, 19 октября. Опубликованъ патентъ герцога Эпста-Августа слѣдующаго содержанія: «Въ качествѣ германскаго князя мы будемъ всегда непоколебимо вѣрны имперіи. Къ ея августѣйшему главѣ и въ отношеніи нашихъ высокихъ союзниковъ мы будемъ всегда исполнять наши обязательства, возложенныя на насъ имперской конституціей и союзными договорами, лежащими въ ея основѣ».

ЛОНДОНЪ, 19 октября. Безпорядки въ Висбичѣ ночью возобновились. Всю ночь продолжались демонстраціи противъ мѣстныхъ врачей. Выбито много стеколъ въ окнахъ.

МАДРИДЪ, 20 октября. Оффиціально сообщается изъ Марокко, что возлѣ Бенимезале марокканцы напали на испанскихъ солдатъ и убили двухъ. Высланъ отрядъ для преслѣдованія.

ХУЭЛЬВА, 20 октября. Забастовщики въ Ріо-Тинто подожгли шахту „Алисія", которая выгорѣла и обрушилась.

АЛЕКСАНДРІЯ, 20 октября. Адмиралъ Лапейеръ на обѣдѣ на „Вольтерѣ" провозгласилъ тостъ въ честь хедива и великой Россіи, вѣрной союзницы. Русскій консулъ Петровъ благодарилъ адмирала и заявилъ, что французскій и русскій трехцвѣтные флаги всюду встрѣчаютъ чувства дружественнаго единенія, глубоко запечатлѣнныя въ сердцахъ всѣхъ русскихъ и французовъ.

ТЕГЕРАНЪ, 20 октября. Послѣ долгихъ переговоровъ и интригъ установилось соглашеніе между перессорившимися бахтіарскими ханами. Въ силу соглашенія, Санъ-Самусъ-Салтане на дняхъ выѣзжаетъ въ Исфагань въ качествѣ губернатора. По полученіи извѣстія о соглашеніи въ Исфагани водарилось спокойствіе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Князь-босякъ. Въ Бѣльцахъ, Бессарабской губ., на площади въ числѣ поденщиковъ сидѣлъ оборванный босой человѣкъ, поджидая, не возьметъ ли его кто-либо на работу. Съ работодателемъ онъ никогда не торговался, бралъ сколько давали и работу исполнялъ добросовѣстно. О себѣ и своемъ прошломъ онъ никогда не говорилъ. Родныхъ и знакомыхъ не имѣлъ. Нѣсколько времени тому назадъ въ Бѣльцы пріѣхалъ князь Ширхадзе. Князь бродилъ по цѣлымъ суткамъ по городу, захаживалъ на мельницы, заводы, посѣщалъ притоны, трактиры и заведенія, просиживая тамъ по цѣлымъ суткамъ и присматривался ко всѣмъ посѣтителямъ. Оказалось, что князь Ширхадзе, обладатель огромнаго состоянія, имѣлъ сына-студента, который такъ увлекся «толстовствомъ», что, бросивъ университетъ и родительскій домъ, поѣхалъ въ Бессарабію «въ народъ». Оборванный молодой рабочій и оказался сыномъ князя Ширхадзе. Какъ передаетъ «Колоколъ», отецъ увезъ сына въ Карсъ.

—„Хочу быть мужчиной". Недавно высшіе женскіе курсы окончила молодая дѣвушка, дочь виднаго въ Одессѣ лица. Во время своего пребыванія на курсахъ, она одно время состояла старостой и пользовалась всеобщей любовью. Недавно многіе знакомые молодой дѣвушки были поражены необычайной новостью. Молодая дѣвушка... женилась на своей бывшей подругѣ. Оказывается, что еще въ дѣтствѣ полъ молодой дѣвушки не могъ быть опредѣленъ. Въ виду большой склонности подростка къ женскому полу, рѣшено было воспитать ее, какъ дѣвушку. Она была помѣщена въ одно изъ среднихъ учебныхъ заведеній, а потомъ поступила на женскіе курсы. По окончаніи курсовъ, она категорически заявила роднымъ, что «хочетъ быть мужчиной». Дѣвушку подвергли медицинскому освидѣтельствованію, которое установило, что она мужчина. Послѣ этого было возбуждено надлежащее ходатайство и дѣвушку утвердили въ правахъ мужчины. Вопросъ объ отбываніи воинской повинности былъ, по словамъ „Од. Лист.", разрѣшенъ отрицательно: „не подлежитъ отбыванію этой повинности".

—Безпроволочный телеграфъ. Какъ сообщаетъ «Кавказъ», главный механикъ тифлисскаго почтово-телеграфнаго округа Ѳ. З. Красовскій и архитекторъ округа М. Н. Непринцевъ, по порученію начальства, приняли отъ морского вѣдомства участокъ земли въ 20 десятинъ на Байловомъ мысу подъ устройство радіотелеграфной станціи большой мощности. Станція эта будетъ переговариваться непосредственно съ Батумомъ. При этой станціи будетъ построенъ домъ для служащихъ. Такая же станція, но малой мощности, почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ устраивается въ г. Поти. Разработка проектовъ зданій станцій и сооруженій при нихъ поручена инж. Непринцеву, а проекта механическаго оборудованія станцій—инж. Красовскому.

Морское вѣдомство, съ своей стороны, устраиваетъ рядъ радіотелеграфныхъ станцій по побережью Каспійскаго моря.

—Гибель рыбы. Московская городская управа озабочена изысканіемъ причинъ массовой гибели рыбы въ Москвѣ-рѣкѣ. Съ четверга прошлой недѣли рыба, по словамъ «Рус. Вѣд.», стала подыматься на поверхность рѣки и въ большомъ количествѣ оказалась сонной. При быстромъ перенесеніи рыбы въ чистую воду она оживала. Погибла рыба въ большомъ количествѣ и мѣстами забила шлюзы на канавѣ рѣки. Моръ рыбы продолжается. Такъ какъ засыпала рыба только ниже кружевной фабрики Гюбнера по теченію рѣки, то управа предполагаетъ, что съ фабрики были спущены какія-нибудь ядовитыя для рыбы вещества. Для изслѣдованія воды взято нѣсколько ея пробъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ количество сонной рыбы было особенно велико.

—Самоотверженное спасеніе пиджака. На Тучковомъ мосту въ Петербургѣ разыгралась трагикомичная исторія. Проходившій по мосту А. Гордобаевъ, 50 лѣтъ, взглянулъ за перила и, будучи близорукъ, увидѣлъ въ волнахъ какой-то предметъ, напоминающій человѣка. Недолго думая, предположивъ утопавшаго, Гордобаевъ прыгнулъ съ моста въ воду и схватилъ.. одинъ пиджакъ, рукава котораго разбухли отъ воды, брошенный кѣмъ-либо ради шутки. Убѣдившись, что ошибся, старикъ поплылъ къ берегу, но утомился и сталъ тонуть. Утопавшаго спасла проходившая мимо шлюпка, и онъ, промокшій, былъ отправленъ въ больницу Маріи Магдалины.

—Московскіе жулики. Въ Москвѣ раскрыта афера, жертвой которой сталъ извѣстный московскій милліонеръ Бахрушинъ. Кулаковъ, Михайловъ и Иноземцевъ, лица безъ опредѣленныхъ занятій, звонили по телефону къ служащимъ Бахрушина и, поддѣлываясь подъ голосъ Бахрушина, отдавали распоряженіе выдать взаймы денегъ такому то, а затѣмъ являлись за полученіемъ этихъ денегъ. Одинъ изъ этихъ господъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», былъ задержанъ на квартирѣ одного изъ служащихъ Бахрушина, куда онъ явился за деньгами, такъ какъ поведеніе его показалось служащему подозрительнымъ.

—Статскій совѣтникъ—студентъ. Въ медицинскую академію, по словамъ столичныхъ газетъ, поступило прошеніе ст. сов. Г. И. К. о зачисленіи его дѣйствительнымъ студентомъ. Г. К.—бывшій офицеръ одного изъ гвардейскихъ полковъ, долгое время занималъ должность столичнаго мирового судьи и затѣмъ былъ тюремнымъ инспекторомъ въ одномъ изъ большихъ губернскихъ городовъ.

На-дняхъ академія увѣдомила г. К., что по новому уставу онъ не можетъ быть принятъ въ число дѣйствительныхъ студентовъ, и предложила ему записаться вольнослушателемъ.

СМѢСЬ.

Перевозка живыхъ рыбъ замороженными. Примѣненіе холода при перевозкахъ рыбъ давно практикуется: на многихъ судахъ устроены фригорижеры, дающіе возможность перевозить свѣжую рыбу на далекія разстоянія, сохраняя всѣ ея вкусовыя качества. На нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ въ Германіи и въ Австріи въ вагонахъ сдѣланы приспособленія для той же цѣли. Но такая перевозка рыбъ обходится очень дорого, вслѣдствіе необходимости перевозить большое количество воды; такъ, необходимо отъ 10 до 20 литровъ воды для сохраненія одного килограмма форели въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Сенаторъ Миръ и Одиже, начальникъ зоологическихъ работъ въ научномъ факультетѣ въ Тулузѣ, сдѣлали на французскомъ конгрессѣ холода въ Тулузѣ сообщеніе о новомъ способѣ сохраненія живой рыбы при перевозкахъ ея на большія разстоянія, при помощи замораживанія, для чего требуется очень ограниченное количество льда. Авторы этого способа основывались на опытахъ Пиктета, показавшаго возможность замораживанія рыбы въ водѣ и ея оттаиванія. Они „медленно охлаждаютъ" рыбу сначала въ большомъ количествѣ воды; затѣмъ накачиваютъ подъ давленіемъ „кислородъ" на поверхность воды закрытаго сосуда, въ которомъ находятся рыбы; затѣмъ выпускаютъ воду, оставляя небольшое ея количество, въ которой рыбы остаются живыми, и „замораживаютъ" ихъ, погружая сосудъ съ рыбами въ охлаждающую смѣсь. Получается кусокъ льда, въ которомъ рыбы оказываются совершенно замороженными. Куски льда затѣмъ обертываютъ въ холстъ, окружаютъ непроводниками и для перевозки помѣщаютъ въ вагоны, поддерживая въ нихъ температуру около 0°. Послѣ прибытія на мѣсто доставки оттаиваніе рыбы должно быть производимо „очень медленно и постепенно"—около десяти часовъ времени.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 20 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	8,8	11,7	7,7
Баром. при 0° въ миллим.	752,7	752,1	750,8
Влажность въ процентахъ	84	64	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	0	Юв.	ЮО,
Облачн. по 10-бальн. сист.	10	2	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=3,9

Средняя температура за сутки=9,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго давленія въ южной половинѣ Европейской Россіи съ отрогомъ къ западу Европы Гурьевъ 773 мм., Клермонъ 768

мм.), въ юго-восточной Сибири (Нерчинскій заводъ 771 мм.).

Минимумы атмосфернаго давленія въ западной Сибири (Омскъ 752 мм.), на Балтійскомъ морѣ (Висбю 754 мм.), на Атлантическомъ океанѣ (острова Вестмана 733 мм.).

Осадки выпали въ сѣверной полосѣ Россіи и на востокѣ.

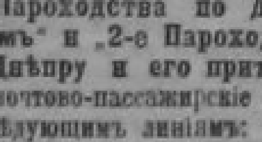
Температура ниже нормы въ восточной полосѣ Россіи и въ части юго-запада, выше въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода на 21 октября: нѣсколько прохладнѣе на сѣверо-западѣ, холоднѣе на юго-востокѣ, ослабленіе мороза на востокѣ, умѣренно тепло на юго-западѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются въ сѣверной половинѣ Россіи, умѣренно тепло и перемѣнно въ Кіевѣ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.45д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Печитъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н.	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н.	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у-
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.05в.	5п	11.10у.



Пароходы Обществъ;

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской.**
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 4½ ч. в.
Изъ Екатеринослава въ 8 ч. у. и 4½ ч. в.

2) **Кіево-Ржищевской.**
Изъ Кіева . . . . въ 1 часъ дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 11½ ч. утра и 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ 8 ч. у. и 1½ ч. по пол.

4) **Кіево-Пинской** 4 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 8 ч. утра.

5) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева въ 4½ ч. в.
„ Чернигова въ 5 ч. в.

6) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . въ 5½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

7) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

P8246

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Понедѣльникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 9—11 ч. д-ръ Гершунъ, Бѣлицъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Кадышъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 час. д-ръ Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздниковъ, секретарь о-ва д-р В. Г. Бергманъ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ст. 562 Уст. Там., изд. 1910 года, **Кіевская таможня симъ извѣщаетъ товарохозяевъ,** что показанные ниже грузы, за неоплатою ихъ желѣзнодорожными сборами за перевозку, **будутъ назначены въ продажу** — товары черезъ **четыре,** а багажъ черезъ **шесть мѣсяцевъ** со дня напечатанія въ третій разъ настоящей публикаціи.

Время прибытія грузовъ. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число	№ № накладныхъ.	№ № досмотровыхъ документовъ.	Мѣсто отправленія.	Фамиліи адресатовъ.	Наименованіе товара.	Мѣста Число	Родъ.	Знаки и №№, подъ которыми поступили грузы.
1913	Апрѣль	25	1084/4	107/928 Радзивил. Таможни	Радзивиловъ	Бр. Сороко	Ремни кожаные для машинъ	1	Кипа	S. N. B. C. 53.
»	»	22	1223/970	2140	Туринъ	Е. Пархомовскій	Статуэтки	1	Ящ.	Adresse.
»	Іюль	1	2153/1348	3624	Лембергъ	И. Айнбахеръ	Пассажирскія вещи	2	Мѣста	I. E. 100/1.
»	»	8	2222/3972	3777	Гамбургъ	Ципенювъ	Бархатъ бумажный	1	Ящ.	N. W. 226.
»	»	11	2317/7055	3840	Туринъ	Т. Баумъ и К°.	Пассажирскія вещи	3	Мѣста	I. H. 1 3.
»	»	10	2261/578	3847	Неаполь	Хоморовская для Маліанчика	Мраморныя издѣлія	2	Ящ.	F. S. 13.
»	»	12	2295	3890	Эйдкуненъ	Шереметьевъ	Бумага въ издѣліи	1	Ящ.	I. L. 10522.
»	»	18	2350/1934	4005	Вѣна	Князь Барятинскій	Ширмы	1	Ящ.	Vorsielt I. M. 244. Keff glas.
»	»	25	2501/4541	4021	Берлинъ	Сафра и Галинскій	Жестяныя издѣлія	1	Ящ.	K. D. 3399.
»	Августъ	1	2558/2128	4042	Теюлицъ	Л. В. Ландау и К°	Жестяныя и стеклянныя изд.	1	Ящ.	40 / 517 1352
»	Іюль	23	2282/421	4094	Либава	И. Махъ	Писчія перья	1	Ящ.	1003 119
»	»		2399/4332	4095	Саардамъ	Зальцерманъ	Масло эфирное	1	Ящ.	P. S. 7979.
»	»	24	2467/4565	4147	Брюссель	Селецкій	Желѣзныя машины	1	Пачка	Adresse.
»	Августъ	1	2562/4817	4099 (ст. 5)	Берлинъ	Л. В. Ландау и К°	Лампочки электрическія	7	Ящ.	A. E. G. M. L. F. 103458, 103, 103502, 103674, 103578, 103881, 104239.
»	Іюль	29	2520/4687	4252	Зигмаръ	Инженеръ Катель	Велосипеды	1	Рѣш.	G. N. 2615. L. C. 6466
»	»	»	2534/4730	4256	Берлинъ	Л. В. Ландау и К°	Стальныя издѣлія	1	Ящ.	
»	»	31	2483/7581	4306	Аусбургъ	Ющинскій	Глиняныя издѣлія	1	Ящ.	G. O. M. 9817.
»	Августъ	3	2604/2139	4351	Прага	Медвѣдевъ	Пассажирскія вещи	1	Ящ.	Medvedew.
»	»	7	2661/2162	4437	Либенъ	І. Черкасскій	Металлическія издѣлія	1	Ящ.	B. L. 1758.
»	»	»	2645/688	4442	Подволочискъ	Докторъ Юкельзонъ	Пассажирскія вещи	1	Корз.	I. 10.

2-3 Р10821

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.